

МИНИСТЕРСТВО ИНВЕСТИЦИЙ И РАЗВИТИЯ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ



Результаты мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках Свердловской области по итогам 2019 года

ЕКАТЕРИНБУРГ
2020 год

ВВЕДЕНИЕ

Свердловская область является одним из крупнейших экономически развитых регионов Российской Федерации и традиционно характеризуется среди других субъектов как регион с высоким уровнем развития конкуренции.

С целью повышения эффективности мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках Свердловской области в 2019 году подготовлен проект соглашения между Правительством Свердловской области и Правительством Республики Башкортостан о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве, предусматривающий в том числе осуществление взаимодействия при разработке и реализации совместных мероприятий в целях развития конкуренции, в том числе в проведении исследования межрегиональных границ товарных рынков. Заключение указанного соглашения и реализация обозначенных мероприятий планируются в 2020 году.

Один из ключевых показателей, характеризующих развитие конкурентной среды, является динамика числа зарегистрированных организаций в регионе (таблица 2.3.1).

По состоянию на 1 января 2020 года по числу организаций Свердловская область занимает первое место среди регионов Уральского федерального округа. По данным Управления Федеральной налоговой службы по Свердловской области процедуру государственной регистрации (перерегистрации) прошли 125,8 тыс. юридических лиц. В течение 2019 года численность организаций, функционирующих на территории Свердловской области, сократилась на 8,6%. При этом, необходимо отметить, что темп прироста числа организаций Свердловской области находится на уровне показателя по Уральскому федеральному округу.

Таблица 2.3.1

Количество организаций по субъектам Уральского федерального округа*

Наименование субъекта Российской Федерации	На 1 января 2020 года		На 1 января 2019 года	
	единиц	в % к 01.01.2019	единиц	в % к 01.01.2018
Свердловская область	125 841	91,4	137 650	92,2
Курганская область	12 198	92,2	13 228	95,4
Тюменская область	39 668	90,9	43 618	97,5
Челябинская область	78 678	90,1	87 237	91,2
Ханты – мансийский автономный округ	31 262	95,7	32 665	98,1
Ямало-ненецкий автономный округ	8 849	91,8	9 632	91,6

*Данные о количестве организаций, получены на основе сведений Управления Федеральной налоговой службы по Свердловской области о государственной регистрации, представляемых из Единого государственного реестра юридических лиц.

В соответствии с данными Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской и Курганской области (далее – Свердловскстат), по итогам 2019 года наибольшее число хозяйствующих субъектов в Свердловской области сосредоточено в следующих отраслях:

1) оптовой и розничной торговли, ремонте автотранспортных средств и мотоциклов – 39 423 субъектов или 31,0% (в 2018 году – 33,6%);

2) деятельности по операциям с недвижимым имуществом – 11 905 субъектов или 9,4% (в 2018 году – 8,5%);

3) обрабатывающих производствах – 10 981 субъект или 8,6% (в 2018 году – 8,2%);

4) строительстве – 13 473 субъектов или 10,6% (в 2018 году – 10,6%);

5) профессиональной, научной и технической деятельности – 10 740 субъектов или 8,4% (в 2018 году – 8,1%);

6) транспортировке и хранении – 8 082 субъектов или 6,4% (в 2018 году – 6,6%).



Рисунок 2.3.1. Отраслевая структура организаций, функционирующих на территории Свердловской области, по состоянию на 1 января 2020 года

Следующим ключевым показателем оценки состояния конкурентной среды является распределение организаций по формам собственности.

На 1 января 2020 года в Свердловской области доля организаций частной формы собственности составила 89,9% от общего количества организаций (на 1 января 2019 года – 90,4%), доля организаций государственной и муниципальной форм собственности составила – 5,7% (на 1 января 2019 года – 5,3%).

В регионе наблюдается динамика сокращения количества как частных организаций, так и организаций государственной и муниципальной форм собственности. При этом сокращение доли частного сектора обусловлено более высокими темпами уменьшения в 2019 году числа организаций частной формы собственности (на 9,3%), по сравнению с темпами уменьшения количества государственных и муниципальных организаций (на 2,1%).

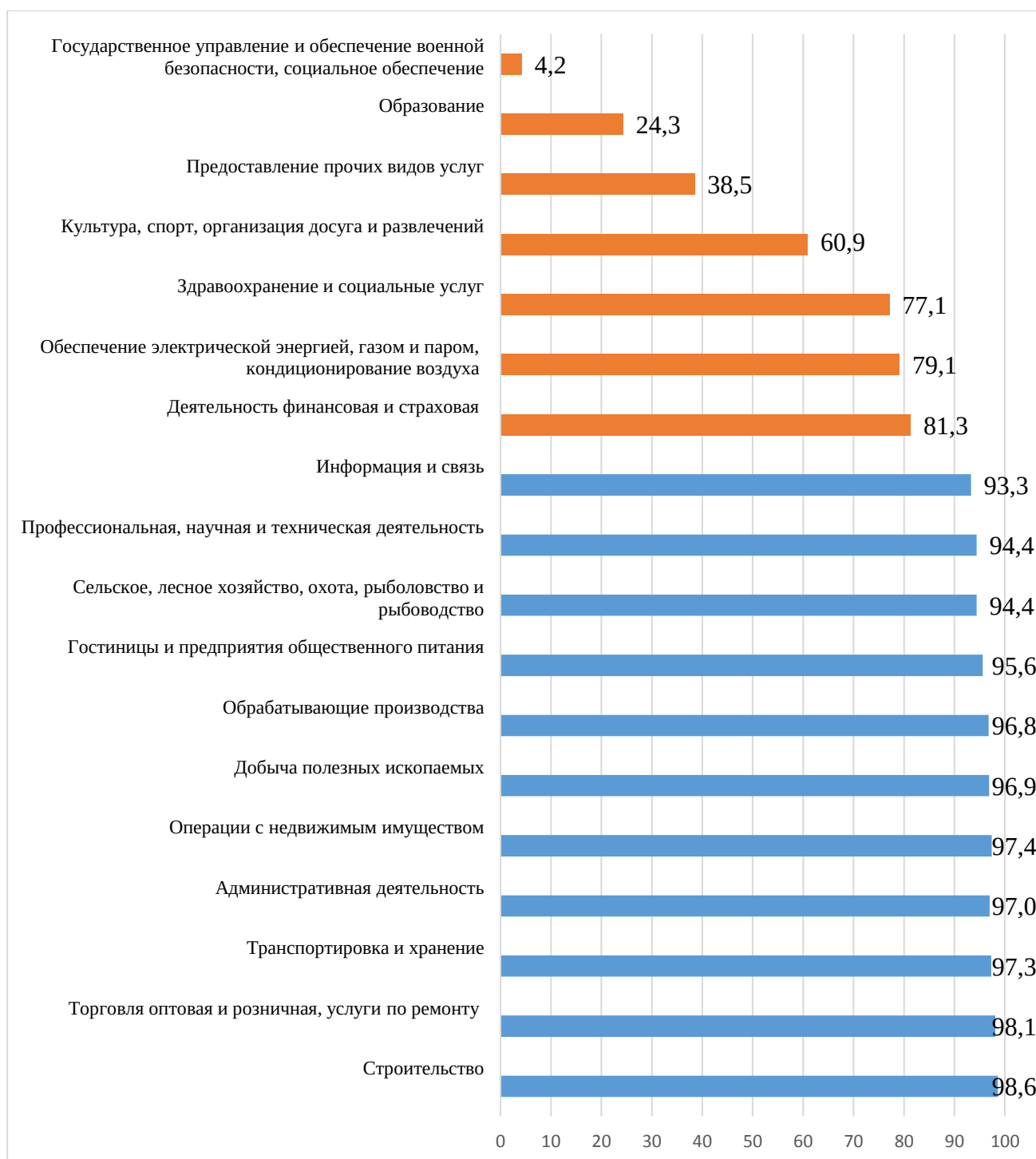


Рисунок 3.1.6 Доля частных организаций по отраслям в общем числе организация, процентов

Наименее конкурентными сферами с точки зрения доли присутствия организаций частной формы собственности в общем числе хозяйствующих субъектов являются:

- 1) образование (24,3%);
- 2) культура, спорт, организация досуга и развлечения (60,9%);
- 3) здравоохранение и социальные услуги (77,1%);
- 4) обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха (79,1%);

5) финансовая и страховая деятельность (81,3%).

При этом положительная динамика увеличения доли частного сектора в 2019 году по сравнению в 2018 годом наблюдается в таких отраслях, как:

1) культура, спорт, организация досуга и развлечений (прирост на 2,2 процентных пункта);

2) деятельность в области информации и связи (прирост на 0,3 процентных пункта);

3) профессиональная, научная и техническая деятельность (прирост на 0,3 процентных пункта);

4) сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (прирост на 0,3 процентных пункта);

5) транспортировка и хранение (прирост на 0,3 процентных пункта);

6) операции с недвижимым имуществом (прирост на 0,2 процентных пункта).

Вместе с тем тенденция снижения количества предприятий частной формы собственности в 2018 и 2019 годах нивелируется устойчивым ростом количества субъектов индивидуальной предпринимательской деятельности.



Рисунок 2.3.3. Динамика количества организаций государственной и муниципальной форм собственности в Свердловской области, единиц

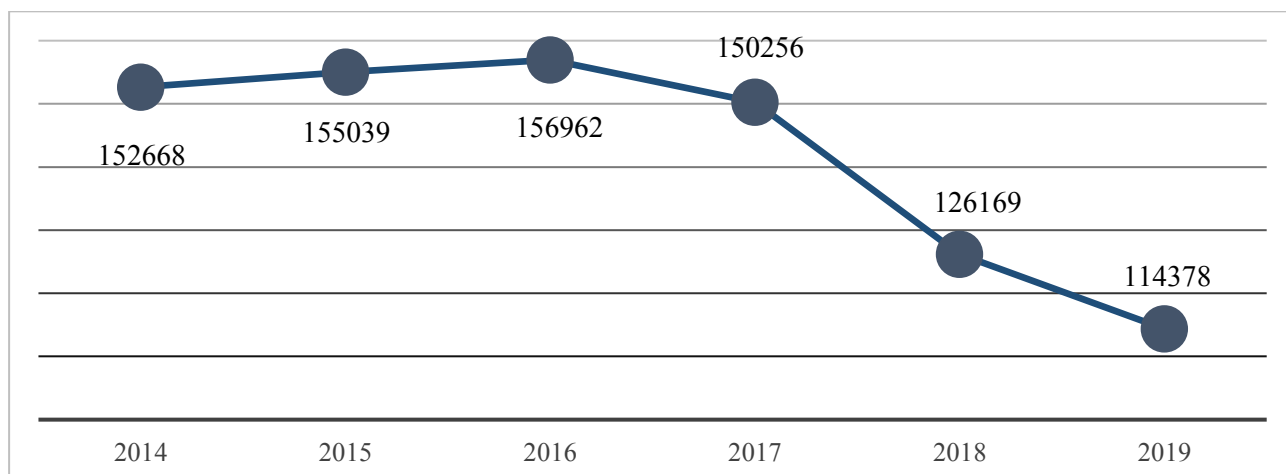


Рисунок 2.3.4. Динамика количества организаций частной формы собственности в Свердловской области, единиц

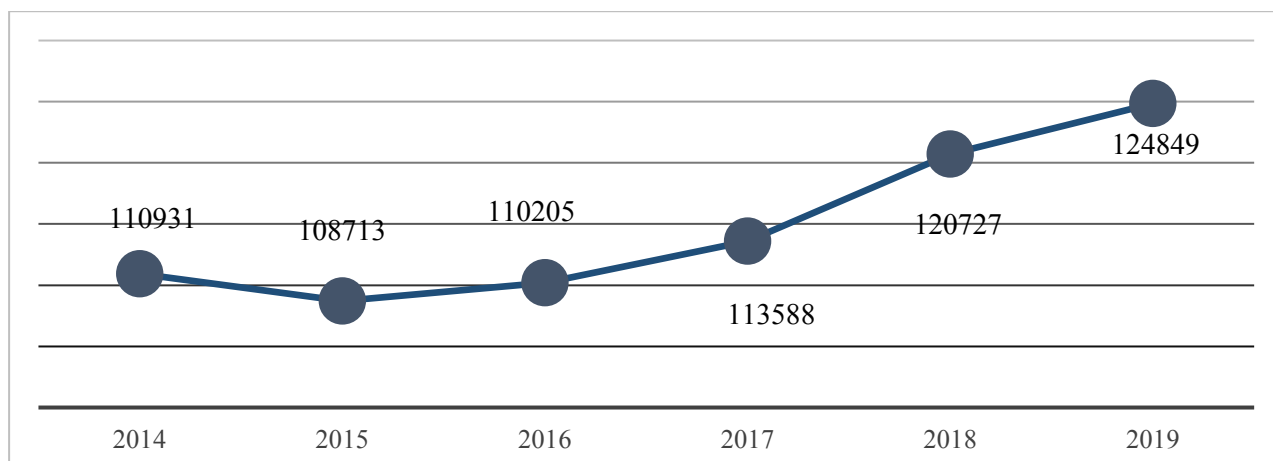


Рисунок 2.3.5. Динамика количества индивидуальных предпринимателей, учтенных в Статрегистре Свердловской области, единиц

Наиболее привлекательными видами экономической деятельности для индивидуальных предпринимателей остаются оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств – 34,9%, транспортировка и хранение – 15,1%, на долю которых в совокупности приходится половина действующих предпринимателей.



Рисунок 2.3.6. Структура индивидуальных предпринимателей Свердловской области по видам экономической деятельности на 1 января 2020 года

Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

Мониторинг состояния и развития конкуренции на товарных рынках Свердловской области по итогам 2019 года проведен в соответствии с требованиями раздела VI Стандарта.

При проведении мониторинга использованы:

- 1) результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности, а также потребителей товаров, работ и услуг, проведенных на официальном сайте Уполномоченного органа, отраслевыми исполнительными органами государственной власти Свердловской области и органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области;
- 2) информация, представленная профильными исполнительными органами государственной власти Свердловской области;
- 3) информация, представленная Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области;
- 4) информация, представленная Уральским главным управлением Центрального банка Российской Федерации.

В рамках мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды в опросе приняли участие 1 044 субъектов предпринимательской деятельности. Число респондентов, участвующих в опросах по каждому товарному рынку, представлено на рисунке 2.3.7.

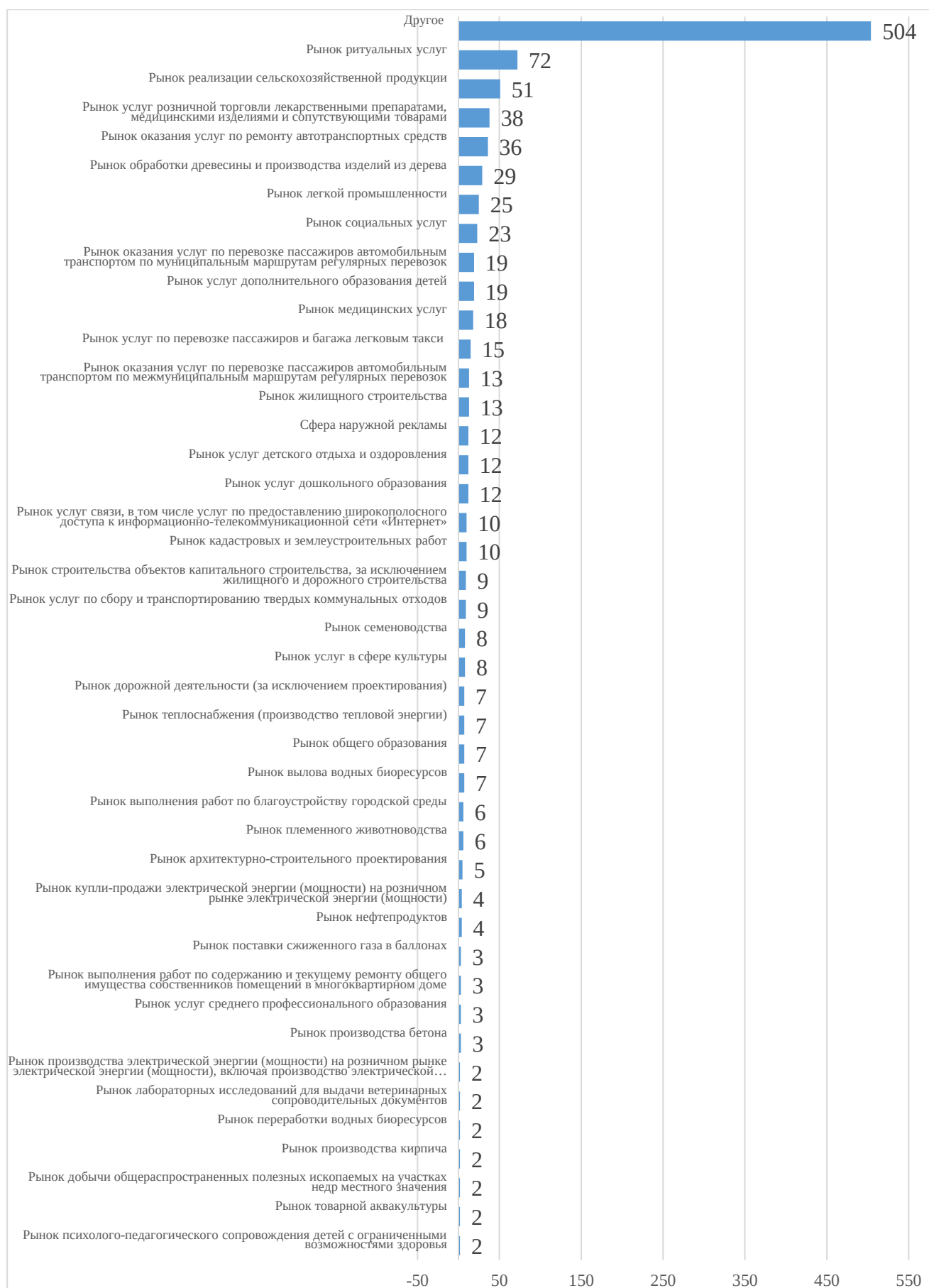


Рисунок 2.3.7. Распределение респондентов, участвующих в опросах субъектов предпринимательской деятельности, по товарным рынкам, единиц

Большая часть респондентов (48%) указали в качестве рынка осуществления деятельности рынки, не входящие в утвержденный региональный перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции. При этом 50,9% из них осуществляют деятельность в сфере розничной торговли, 6,8% – в сфере общественного питания.

Оставшиеся 52% респондентов распределились следующим образом: 7% осуществляют свою деятельность на рынке ритуальных услуг, 5% – на рынке реализации сельскохозяйственной продукции, 4% – на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, 3% – на рынках оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, а также обработки древесины и производства изделий из дерева, 2% – на рынках социальных услуг и легкой промышленности. Доля респондентов, функционирующих на других рынках, включенных в региональный перечень, составила менее 2%.

По периоду осуществления предпринимательской деятельности респонденты распределились следующим образом:

- 1) действуют менее 1 год – 9,7%;
- 2) действуют от 1 года до 3 лет – 21,9%;
- 3) действуют от 3 лет до 7 лет – 27%;
- 4) действуют более 7 лет – 41,2%.

Таким образом, большинство опрошенных субъектов предпринимательской деятельности обладают существенным опытом, превышающим 7 лет, и лишь незначительную долю составляю начинающие предприниматели, функционирующие менее 1 года.

По результатам опроса субъектов предпринимательской деятельности об уровне конкуренции в сферах, в которых они осуществляют свою деятельность, в среднем, 46% респондентов отмечают, что на рынке товаров, работ и услуг, который они представляют, наблюдается высокая конкуренция (в 2018 году их доля составила 43%), умеренный уровень конкуренции отметили 43% респондентов (в 2018 году – 50%) и, по мнению 11% респондентов, реальная конкуренция на рынке их присутствия отсутствует (в 2018 году – 6%) (рисунок 2.3.8). Полученные результаты демонстрируют рост числа предпринимателей, действующих на высококонкурентных рынках, а также увеличение количества респондентов, отмечающих отсутствие реальной конкуренции, что может быть обусловлено расширением перечня товарных рынков, в том числе за счет рынков, требующих развития конкурентной среды.

В 2019 году высокий уровень конкуренции отмечен на рынках:

- 1) производства кирпича и товарной аквакультуры (100% респондентов);
- 2) жилищного строительства (77% респондентов);
- 3) общего образования (71% респондентов);
- 4) производства бетона, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, в сфере наружной рекламы (67% респондентов);
- 5) оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок и межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок (63% и 62% респондентов соответственно);

6) оказания услуг по перевозке пассажиров и багаже легковым такси (53% респондентов);

7) психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, сменоводства, добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет», переработки водных биоресурсов (50% респондентов).

На оставшихся 27 из 42 товарных рынков высокий уровень конкуренции отметили менее 50% респондентов.

Оценки, полученные в 2019 году, коррелируют с данными 2018 года, когда высокий уровень конкуренции так же отмечался резидентами на рынках образования, промышленного производства, услуг для населения и бизнеса, пассажирских и грузовых перевозок.

В 2019 году умеренный уровень конкуренции в наибольшей степени характерен для следующих 20 рынков:

1) племенного животноводства, купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке, а также нефтепродуктов (100% респондентов);

2) кадастровых и землеустроительных работ (80% респондентов);

3) дополнительного образования детей (79% респондентов);

4) дорожной деятельности (за исключением проектирования) (71% респондентов);

5) обработки древесины и производства изделий из дерева (69%);

6) услуг среднего профессионального, услуг дошкольного образования, лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов (67% респондентов);

7) услуг в сфере культуры (63% респондентов);

8) реализации сельскохозяйственной продукции (57% респондентов);

9) легкой промышленности (52% респондентов);

10) строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, выполнения работ по благоустройству городской среды, добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, сменоводства, переработки водных биоресурсов, услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет», психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (50% респондентов).

На оставшихся 22 из 42 товарных рынков умеренный уровень конкуренции отметили менее 50% респондентов.

В 2018 году высокая доля респондентов, оценивающих уровень конкуренции как умеренный, так же приходилась на рынки услуг в сфере образования, услуг в сфере культуры, информатизации и связи. При этом за год, по оценкам бизнеса, возрос уровень конкуренции на рынке медицинских услуг.

В 2019 году, по мнению респондентов, реальная конкуренция отсутствовала на 24 товарных рынках, в том числе на рынках:

1) производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации (100% респондентов);

2) поставки сжиженного газа в баллонах (67% респондентов);

3) теплоснабжения (57% респондентов);

4) строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства (50% респондентов).

Еще на 20 товарных рынках отсутствие реальной конкуренции отметили от 4% до 42% респондентов. При этом отсутствие конкуренции на рынке жилищно-коммунального хозяйства стабильно отмечается большинством предпринимателей на протяжении последних лет.

Таким образом, по итогам мониторинга оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности можно сделать вывод, что в 2019 году по сравнению с 2018 годом более конкурентными, по оценкам предпринимателей, стали рынки общего образования, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным и межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет», снизился уровень конкуренции на рынках теплоснабжения, строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, услуг детского отдыха и оздоровления.

Среди рынков, дополнительно включенных в региональный перечень в 2019 году, следует отметить низкий уровень конкуренции и, как следствие, необходимость реализации мероприятий по ее развитию на рынках поставки сжиженного газа в баллонах

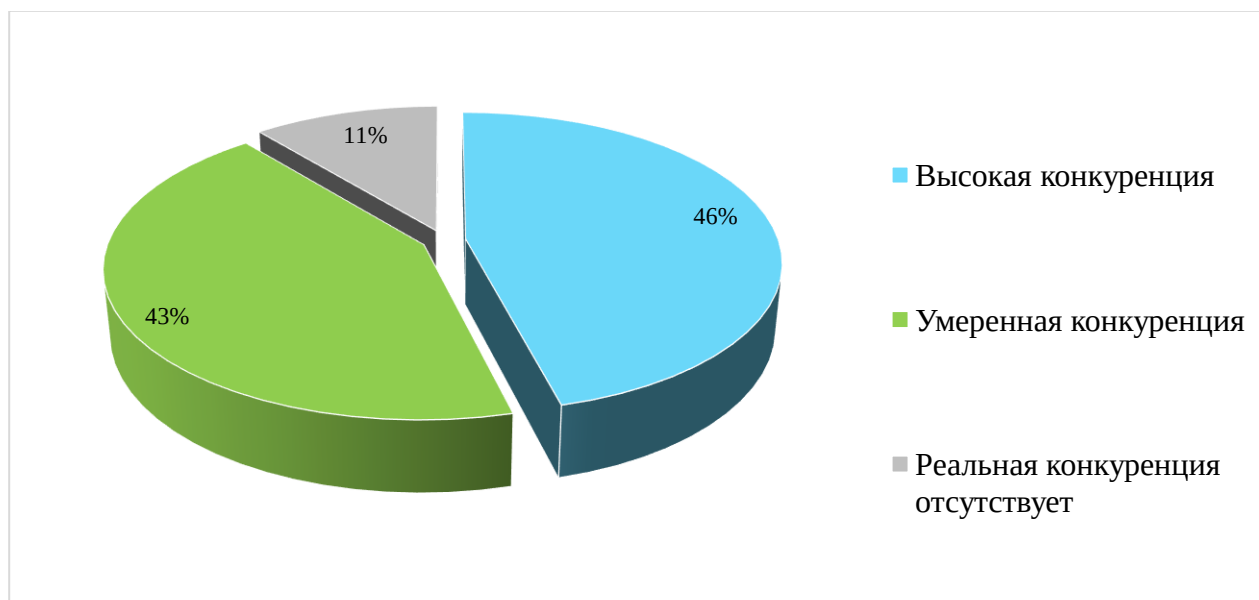


Рисунок 2.3.8. Распределение респондентов по оценке уровня конкуренции на рынке, процентов

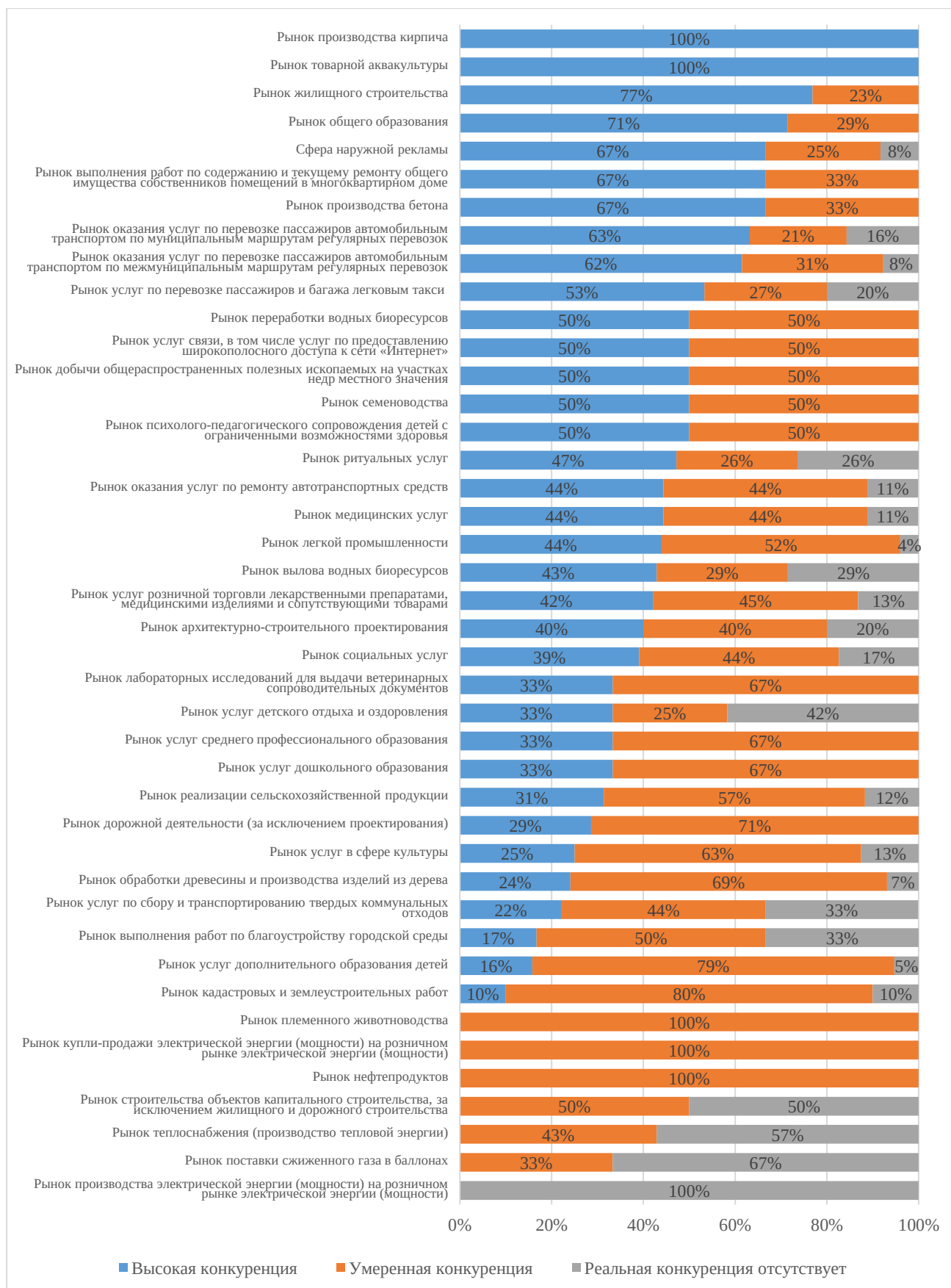


Рисунок 2.3.9. Оценка субъектами предпринимательской деятельности уровня конкуренции на товарных рынках Свердловской области, процентов

Оценка уровня конкуренции в зависимости от масштаба бизнеса представлена на рисунке 2.3.10. Высокий уровень конкуренции в наибольшей степени отметили респонденты, являющиеся крупными предприятиями (60% от данной категории респондентов), умеренный уровень конкуренции в большей степени отмечен средними предприятиями (55% таких респондентов), отсутствие реальной конкуренции наиболее сильно ощутили малые предприятия (13,5% от данной категории респондентов).

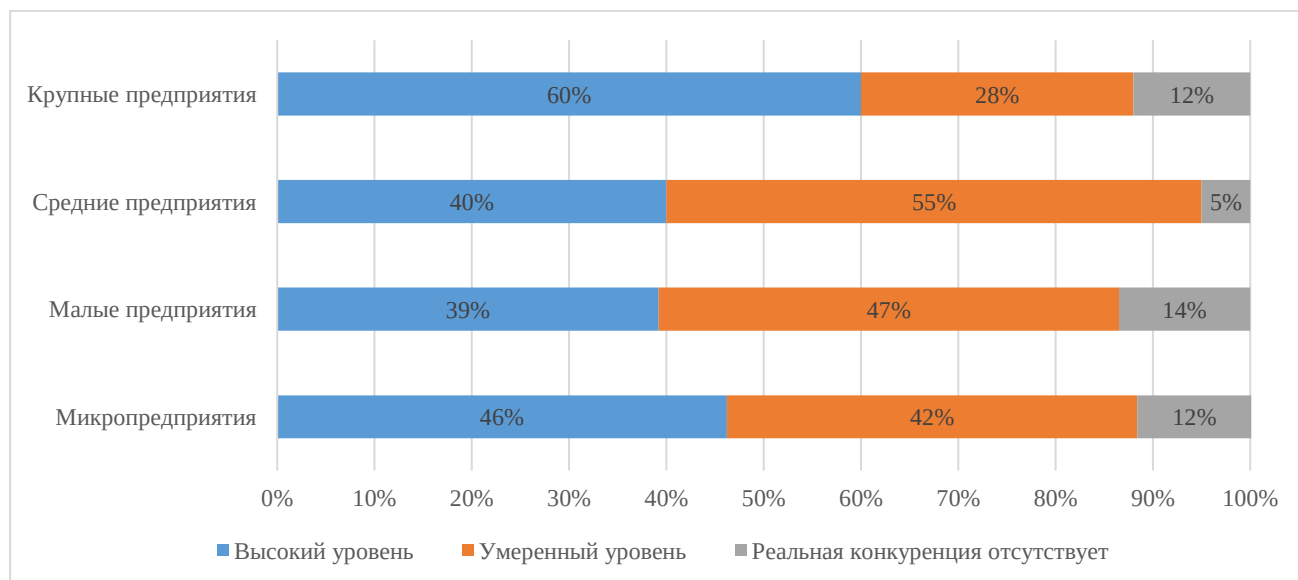


Рисунок 2.3.10. Оценка уровня конкуренции субъектами предпринимательской деятельности в зависимости от масштаба бизнеса, процентов

По результатам мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности Свердловской области выявлено, что большинство респондентов сталкиваются с теми или иными видами административных барьеров.

При проведении опроса предпринимателей были выделены 3 стадии предпринимательской деятельности, в рамках которых встречаются административные барьеры: начало деятельности, размещение бизнеса, ведение предпринимательской деятельности. Большая часть респондентов сталкивается с административными барьерами при ведении предпринимательской деятельности.

На начальной стадии ведения предпринимательской деятельности с административными барьерами сталкиваются 42,8% субъектов предпринимательской деятельности, из них 24,0% респондентов указали на проблемы, связанные с лицензированием бизнеса, 22,4% – на проблемы, связанные с регистрацией бизнеса. В 2018 году доля респондентов, отметивших проблемы, связанные с лицензированием и регистрацией бизнеса, была выше.

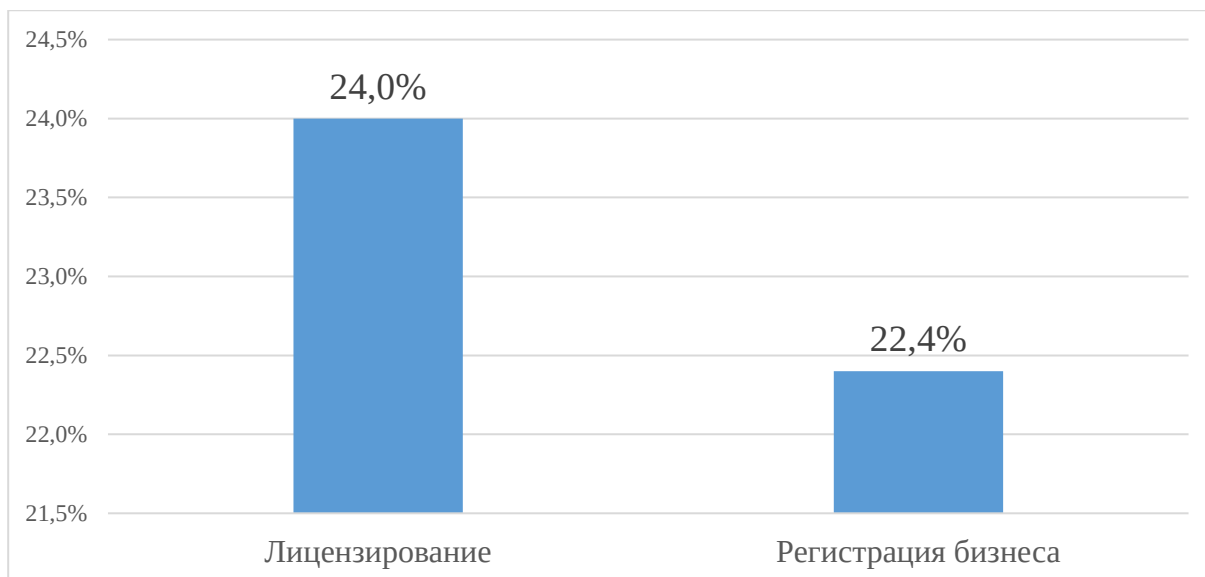


Рисунок 2.3.11. Административные барьеры при организации бизнеса, процентов

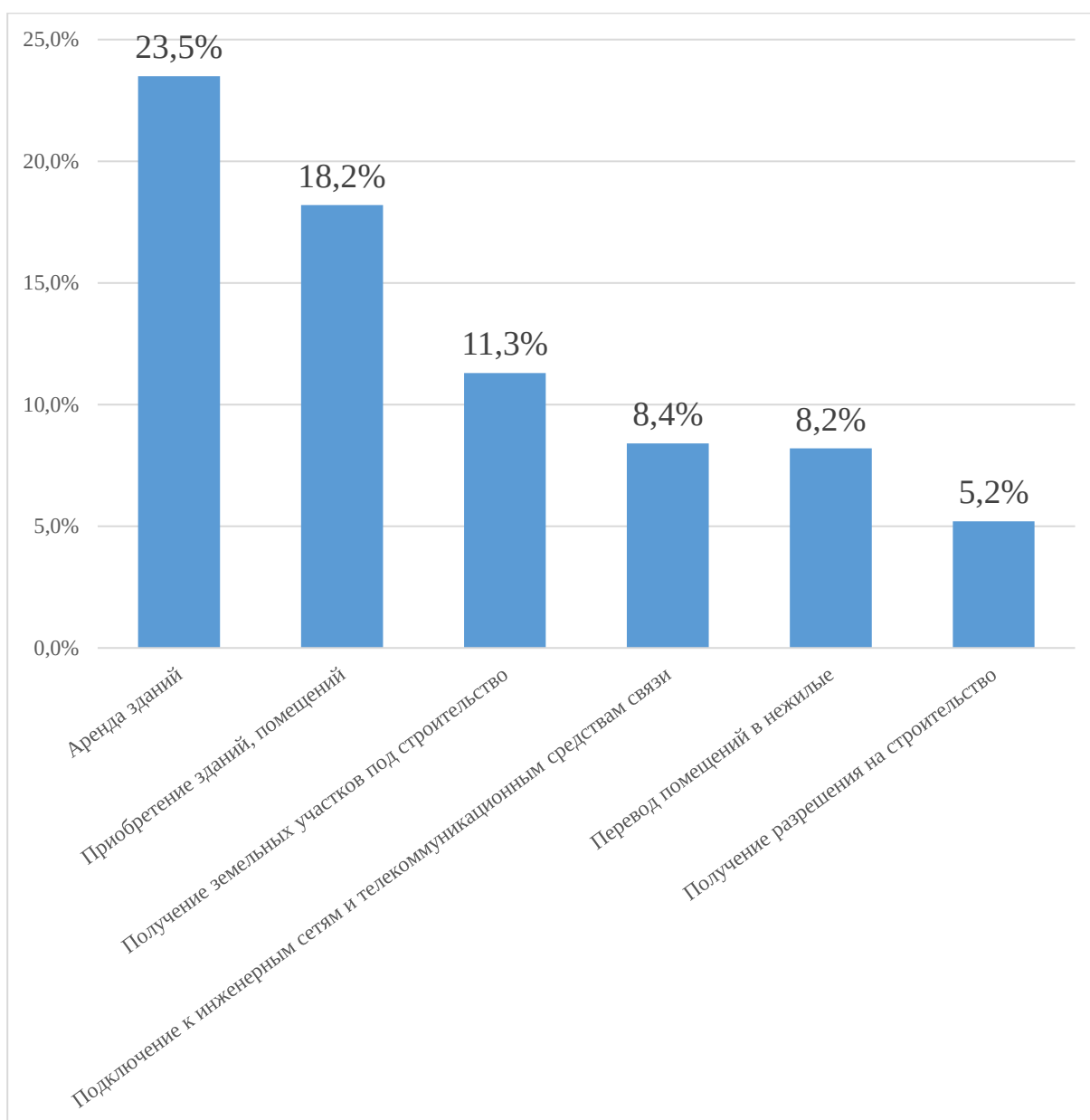


Рисунок 2.3.12. Административные барьеры при размещении бизнеса, процентов

На стадии размещения бизнеса 23,5% респондентов сталкиваются с проблемами аренды зданий, 18,2% – с проблемами при приобретении зданий, 11,3% – с проблемами при получении земельных участков под строительство, 8,4% – с проблемами при подключении к инженерным сетям и телекоммуникационным средствам связи и 8,2% – с проблемами при переводе помещений в категорию «нежилые». Всего 50% респондентов отмечают наличие административных барьеров при размещении бизнеса.

В 2018 году при размещении бизнеса большая часть респондентов сталкивалась с проблемами при приобретении зданий и получении земельных участков под строительство, а также при подключении к инженерным сетям и телекоммуникационным средствам связи.

В процессе ведения предпринимательской деятельности в качестве существенных административных барьеров 53% респондентов отмечают высокие налоги и 33% – поиск кадров. Также субъектами предпринимательской деятельности отмечаются затруднения, связанные с сертификацией и стандартизацией (11%), доступом к кредитному финансированию (9%), регистрацией прав интеллектуальной собственности (2%), доступом к информационным ресурсам (1%), коррупцией (1%).

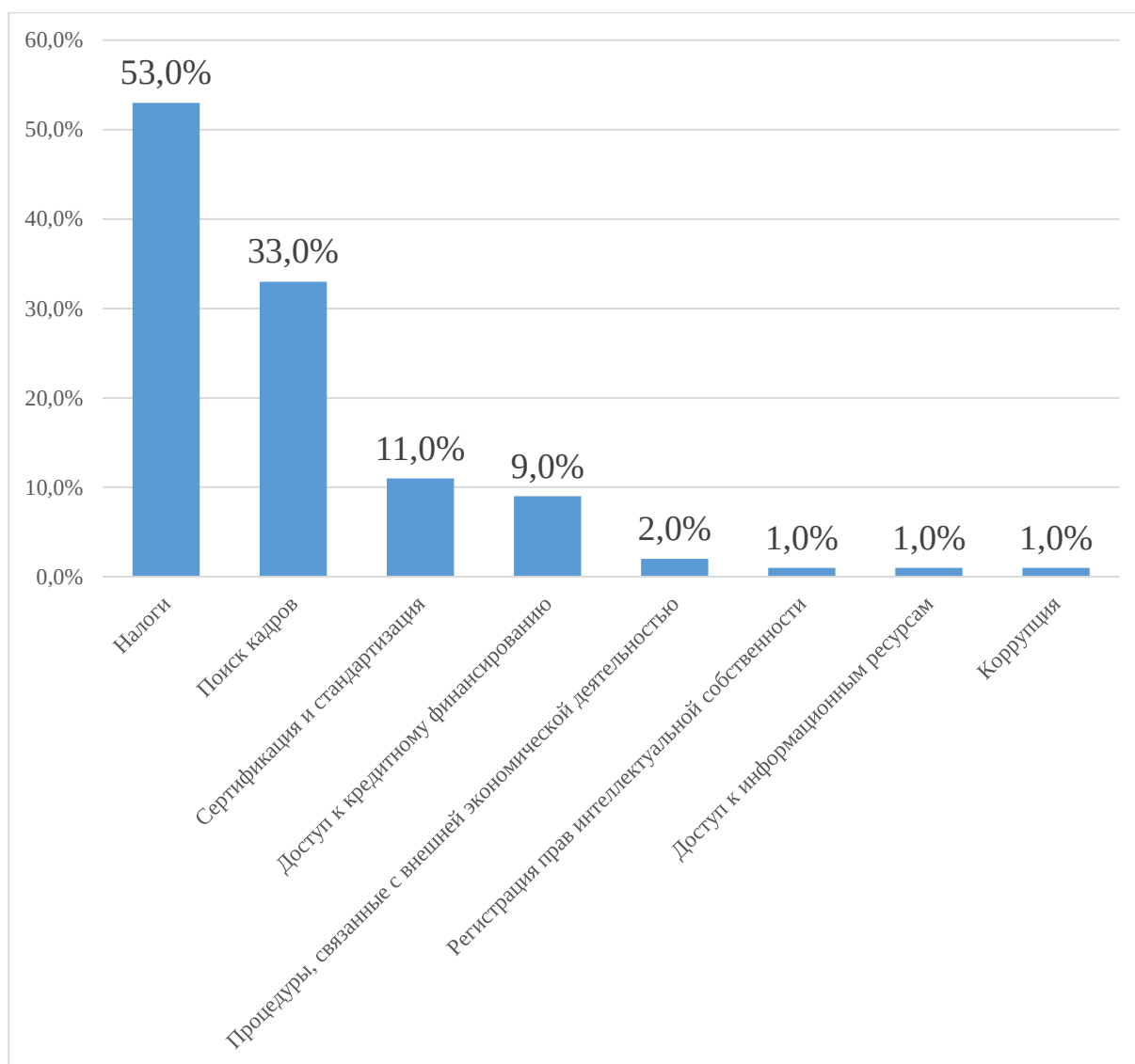


Рисунок 2.3.13. Административные барьеры при ведении предпринимательской деятельности, процентов

Годом ранее в качестве основных барьеров при ведении предпринимательской деятельности также отмечались высокие налоги и поиск кадров, вместе с тем их число в 2019 году выросло.

В общем количестве проверок 16,9% респондентов отметили налоговые проверки (в 2018 году их доля составила 43%), проверки Роспотребнадзора – 16,2% (в 2018 году – 21%), проверки пожарной инспекции 7,6% (в 2018 году – 10%).

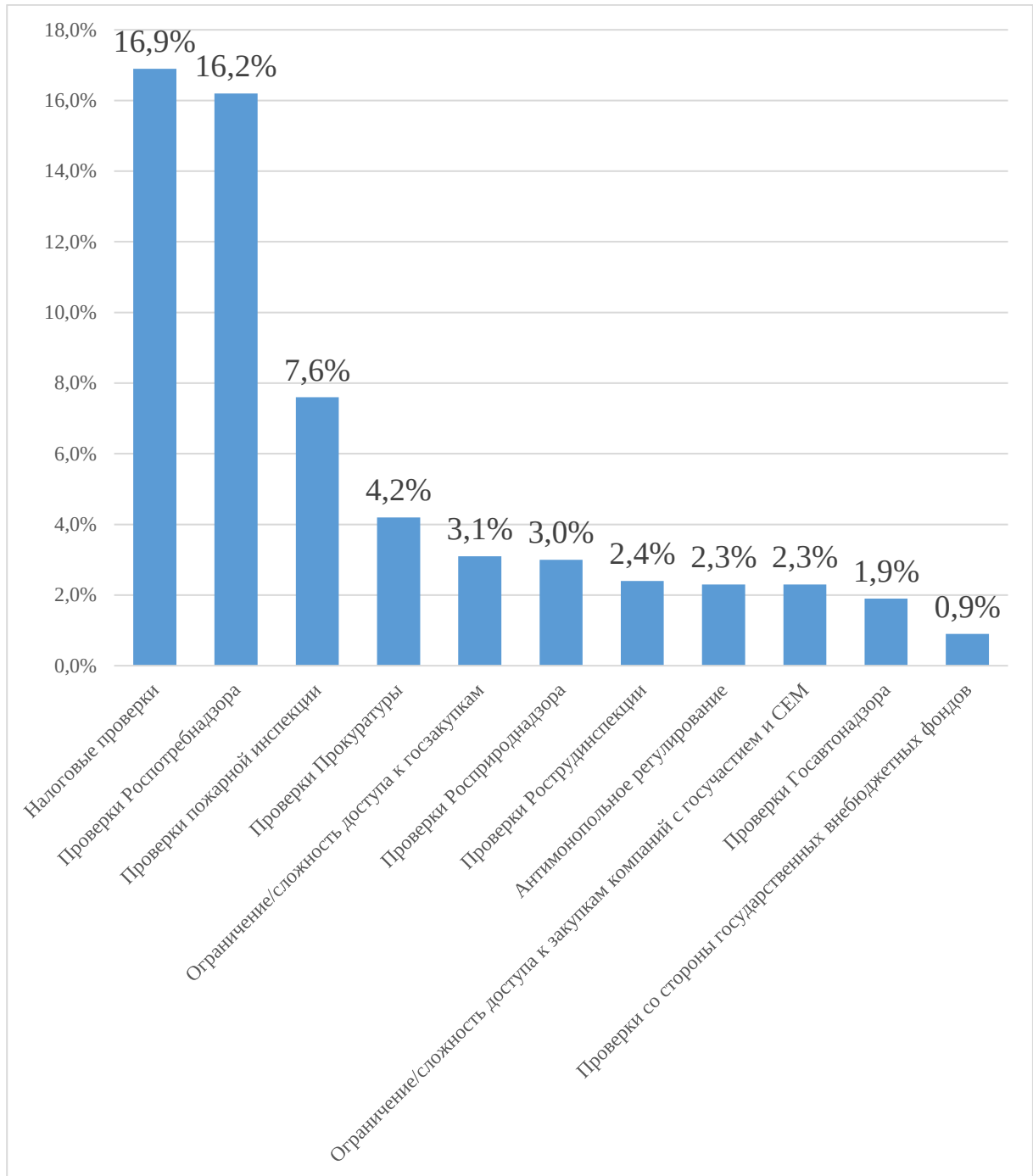


Рисунок 2.3.14. Проверки контрольно-надзорных органов, процентов

В ходе проводимого опроса участникам была предоставлена возможность оценить, каким образом изменился уровень административных барьеров за последние 3 года.

Большинство респондентов (35,8%) отметили, что уровень и количество административных барьеров не изменились, 22,6% участников опроса указали, что стало проще, чем раньше, и 19,7% – что стало сложнее, чем раньше. 7,1% опрошенных считают, что административные барьеры отсутствуют, как и ранее, при этом 2,3% респондентов считают, что ранее административные барьеры отсутствовали, а сейчас появились, 3% опрошенных отметили, что административные барьеры полностью устранены.

Таким образом в 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличилось число опрошенных, считающих, что административные барьеры отсутствуют, и сократилось число респондентов, считающих, что уровень и количество административных барьеров не изменились.

В продолжение анализа существующих административных барьеров приведем результаты опроса, проведенного Свердловским областным союзом промышленников и предпринимателей, в части оценки негативных факторов, влияющих на экономическое положение и инвестиционную деятельность предприятий (<http://sospp.ru/godovoe-obshhee-sobranie-sospp>).

Введение в 2019 году новых налогов и сборов, по оценкам представителей предприятий и организаций, стало наиболее значимым негативным фактором, с которым приходится справляться для обеспечения стабильного экономического положения. Кроме этого, лидерами рейтинга негативных факторов стали «отсутствие платежеспособного спроса» (32%), «недостаточность и высокая стоимость квалифицированных кадров» (29,6%), «проверки надзорных и правоохранительных органов» (24%), «неэффективность мер поддержки бизнеса со стороны государства» (20,8%).

Менее критичны, но все же существенны для части предприятий (от 10% до 20%) такие факторы, как «административные барьеры и «забюрократизированность» процедур» (16%), «сокращение возможностей по кредитованию» (14,4%), «тарифы естественных монополий» и «международные экономические санкции» (по 12,8%).

Таблица 2.3.2

Рейтинг негативных факторов, влияющих на экономическое положение и инвестиционную деятельность предприятий по итогам 2019 года

Номер строки	Факторы	Доля, %*
1	2	3
1.	Введение новых налогов и сборов	36,0
2.	Отсутствие платежеспособного спроса	32,0
3.	Недостаточность и высокая стоимость квалифицированных кадров	29,6

1	2	3
4.	Проверки надзорных и правоохранительных органов	24,0
5.	Неэффективность мер поддержки бизнеса со стороны государства	20,8
6.	Административные барьеры и «забюрократизированность» процедур	16,0
7.	Сокращение возможностей по кредитованию	14,4
8.	Тарифы естественных монополий	12,8
9.	Международные экономические санкции	12,8
10.	Неразвитость инженерной и социальной инфраструктуры	4,0
11.	Другое	2,4

*общее количество ответов превышает 100%, так как респонденты имели возможность выбора нескольких вариантов ответа

Таблица 2.3.3

Динамика негативных факторов, влияющих на экономическое положение и инвестиционную деятельность предприятий в 2015–2019 годах

Номер строки	Факторы	доля, %				
		2015	2016	2017	2018	2019
1	2	3	4	5	6	7
1.	Неэффективность мер поддержки бизнеса со стороны государства	46,4	36,7	35,9	21,9	20,8
2.	Высокие процентные ставки по кредитам/ сокращение возможностей по кредитованию	42,2	19,2	23,7	15,2	14,4
3.	Высокая налоговая нагрузка / введение новых налогов и сборов	39,1	4,2	11,5	21,0	36,0
4.	Тарифы естественных монополий	28,9	16,7	34,6	30,5	12,8
5.	Административные барьеры и «забюрократизированность» процедур	26,8	13,3	23,1	24,8	16,0
6.	Недостаточность и высокая стоимость квалифицированных кадров	16,5	0,8	14,1	36,2	29,6
7.	Неразвитость инженерной и социальной инфраструктуры	7,2	0	8,3	7,6	4,0

За 5 лет неэффективность мер поддержки бизнеса со стороны государства постепенно снижалась и в 2019 году достигла 20,8%, то есть уменьшилась вдвое. Влияние стоимости кредитов с каждым годом негативно оценивают все меньшее количество руководителей бизнеса – этот показатель устойчиво, без колебаний снижался за предыдущие 5 лет – с 42% в 2015 году до 14% в 2019 году.

В то же время стали более ощутимыми высокая налоговая нагрузка и недостаточность квалифицированных кадров. Негативное влияние налогового давления со стороны государства выросло в 2019 году по сравнению с 2018 годом с 21% до 36%.

Резко возросшее влияние недостаточного предложения квалифицированных кадров на рынке труда в 2018 году по сравнению с 2017 годом (с 14% до 36%), в 2019 году сохраняет уровень озабоченности руководителей предприятий – почти 30% указали, что недостаточность и высокая стоимость квалифицированных кадров оказывают существенное негативное влияние на бизнес.

Деятельность органов власти в Свердловской области субъекты предпринимательской деятельности в рамках опроса, проведенного Министерством инвестиций и развития Свердловской области в 2019 году, оценили достаточно положительно по сравнению с 2018 годом.

В 2019 году большая часть (27,8%) респондентов считают, что органы власти в чем-то помогают, в чем-то мешают (в 2018 году – 5%). При этом 26,8% респондентов отметили, что органы власти помогают их бизнесу своими действиями (в 2018 году их доля составляла 1%), 13,7% респондентов считают, что органы власти ничего не предпринимают (в 2018 году – 78%). Негативно оценивают деятельность органов власти 22,6% опрошенных предпринимателей (17,1% респондентов указали, что органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо, 5,5% отметили, что органы власти только мешают бизнесу своими действиями).

По результатам опроса Свердловским областным союзом промышленников и предпринимателей был составлен рейтинг ожидаемых от Правительства Свердловской области действий (<http://sospp.ru/godovoe-obshhee-sobranie-sospp>).

Таблица 2.3.4

Рейтинг необходимых действий для улучшения инвестиционного климата
в Свердловской области

Рейтинг	Действия Правительства Свердловской области	Доля, %*
1	2	3
1.	Привлечение средств федерального бюджета в экономику Свердловской области	59,2
2.	Сокращение госаппарата	33,6
3.	Предоставление налоговых каникул и льгот в части полномочий региона	24

1	2	3
4.	Реализация проекта по повышению производительности труда	24
5.	Стимулирование строительства предприятиями жилья для своих работников	23,2
6.	Продвижение продукции уральских предприятий на внутреннем и внешнем рынках	22,4
7.	Бюджетные инвестиции в создание и развитие индустриальных технопарков	12,8
8.	Повышение дисциплины при расчетах по государственным закупкам	12,8
9.	Развитие Агентства по привлечению инвестиций Свердловской области	8
10.	Цифровизация госуправления и контрольно-надзорной деятельности	8
11.	Развитие системы госуслуг в электронном виде, включая МФЦ для бизнеса	5,6
12.	Реализация системы проектного офиса	1,6
12.	Развитие социальной инфраструктуры в новых жилых районах	1,6

*респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов, поэтому итоговая сумма долей составляет более 100%

Основным ожиданием от региональной власти у бизнеса остается усиление притока ресурсов из федерального центра – 59,2%. Востребованными мерами поддержки также являются стимулирование строительства предприятиями жилья (23,2%), продвижение продукции на внутреннем и внешних рынках (22,4%), предоставление налоговых каникул и льгот в части полномочий региона (24%) и реализация проекта по повышению производительности труда (24%).

По результатам проведенного Министерством инвестиций и развития Свердловской области анкетирования опрошенные субъекты предпринимательской деятельности практически не обращались в надзорные органы по вопросам нарушения конкуренции и наличия административных барьеров. Только 5 респондентов обращались в налоговую инспекцию, 1 предприниматель – в Свердловскавтодор, 1 – в прокуратуру. Это в 5 раз меньше по сравнению с 2018 годом.

По данным Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области от физических и юридических лиц поступили 2 254 жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок при этом, из поступивших жалоб рассмотрено 1360. Проведено 276 внеплановых проверок, по результатам которых выявлено 205 нарушений.

Также в ходе проведенного Министерством инвестиций и развития Свердловской области опроса респондентам было предложено оценить возможность недискриминационного доступа на товарные рынки Свердловской

области, и на товарные рынки субъектов Российской Федерации, имеющих общие территориальные границы со Свердловской областью (Челябинская область, пермская, Тюменская, Курганская области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

Большинство опрошенных (43%) затруднились с ответом, 36% респондентов оценили уровень доступности вхождения на товарные рынки Свердловской области «скорее положительно» и «положительно», 10,9% – «скорее отрицательно» и «отрицательно».

При оценке возможности недискриминационного доступа на товарные рынки субъектов Российской Федерации, имеющих общие территориальные границы со Свердловской областью 46,6% опрошенных затруднились с ответом, 34% оценили уровень доступности на товарные рынки субъектов Российской Федерации, имеющих общие территориальные границы со Свердловской областью «скорее положительно» и «положительно», 9,3% – «скорее отрицательно» и «отрицательно».

Также в рамках мониторинга проведена оценка продолжительности осуществления предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов, деятельность которых начата в период не ранее 5 и не позже 3 лет до начала сбора указанных данных. В соответствии с данными Федеральной налоговой службы в период 2015–2017 годов (в период не ранее 5 и не позже 3 лет до проведения мониторинга по итогам 2019 года) в Свердловской области создано 41,1 тыс. организаций. Учитывая, что доля ликвидированных за последние 5 лет (с 2015 года по 2019 год) юридических лиц составляет 9,5% от их общего количества, можно сделать вывод, что подавляющее большинство предпринимателей, начавших деятельность в период не ранее 5 и не позже 3 лет до проведения мониторинга, продолжают осуществление предпринимательской деятельности до настоящего времени.

Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции

С целью определения удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Свердловской области и состоянием ценовой конкуренции проведен опрос 4407 потребителей товаров, работ и услуг. Из общего числа респондентов наибольшая доля приходится на работающее население – 79,9 %.

В ходе анкетирования потребителям было предложено оценить удовлетворенность количеством организаций, уровнем цен, качества, возможностью выбора на 42 товарных рынках Свердловской области, а также динамику количества организаций на этих рынках за три года.

В категорию «удовлетворен» попали респонденты, ответившие «удовлетворен» и «скорее удовлетворен», в категорию «не удовлетворен» попали респонденты, ответившие «не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен».

Ответы респондентов на вопрос об удовлетворенности уровнем цен распределились следующим образом.

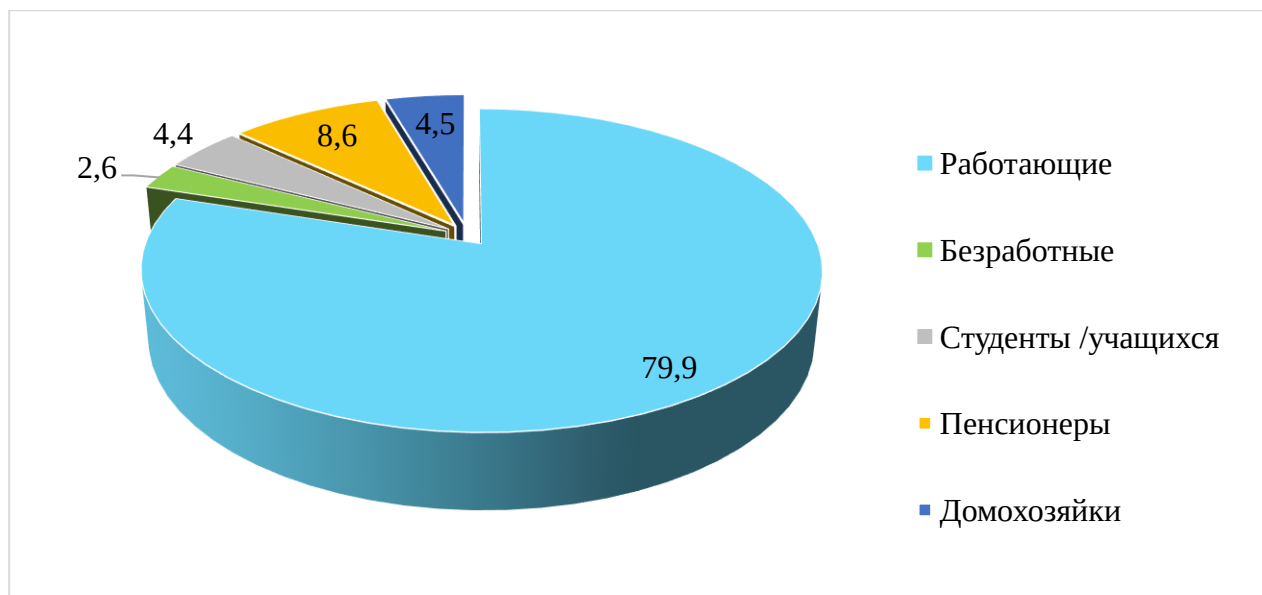


Рисунок 2.3.15. Распределение опрошенных потребителей по категориям, процентов

В наибольшей степени потребители удовлетворены уровнем цен на рынках:

- 1) услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (57,6%);
- 2) общего образования (56,8% респондентов);
- 3) услуг в сфере культуры (56,7% респондентов);
- 4) услуг дополнительного образования детей (54% респондентов);
- 5) дошкольного образования (52,5% респондентов);
- 6) оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (50,2% респондентов);
- 7) оказания услуг перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (48,4% респондентов);
- 8) услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (45,4% респондентов).

Самыми неудовлетворительными с точки зрения оценки уровня цен потребители отметили рынки:

- 1) медицинских услуг (52,5% респондентов);
- 2) услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (48,2% респондентов);
- 3) выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (45,7% респондентов);
- 4) рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) (41,6% респондентов);
- 5) выполнения работ по благоустройству городской среды (35,6% респондентов);
- 6) реализации сельскохозяйственной продукции (33,2% респондентов).

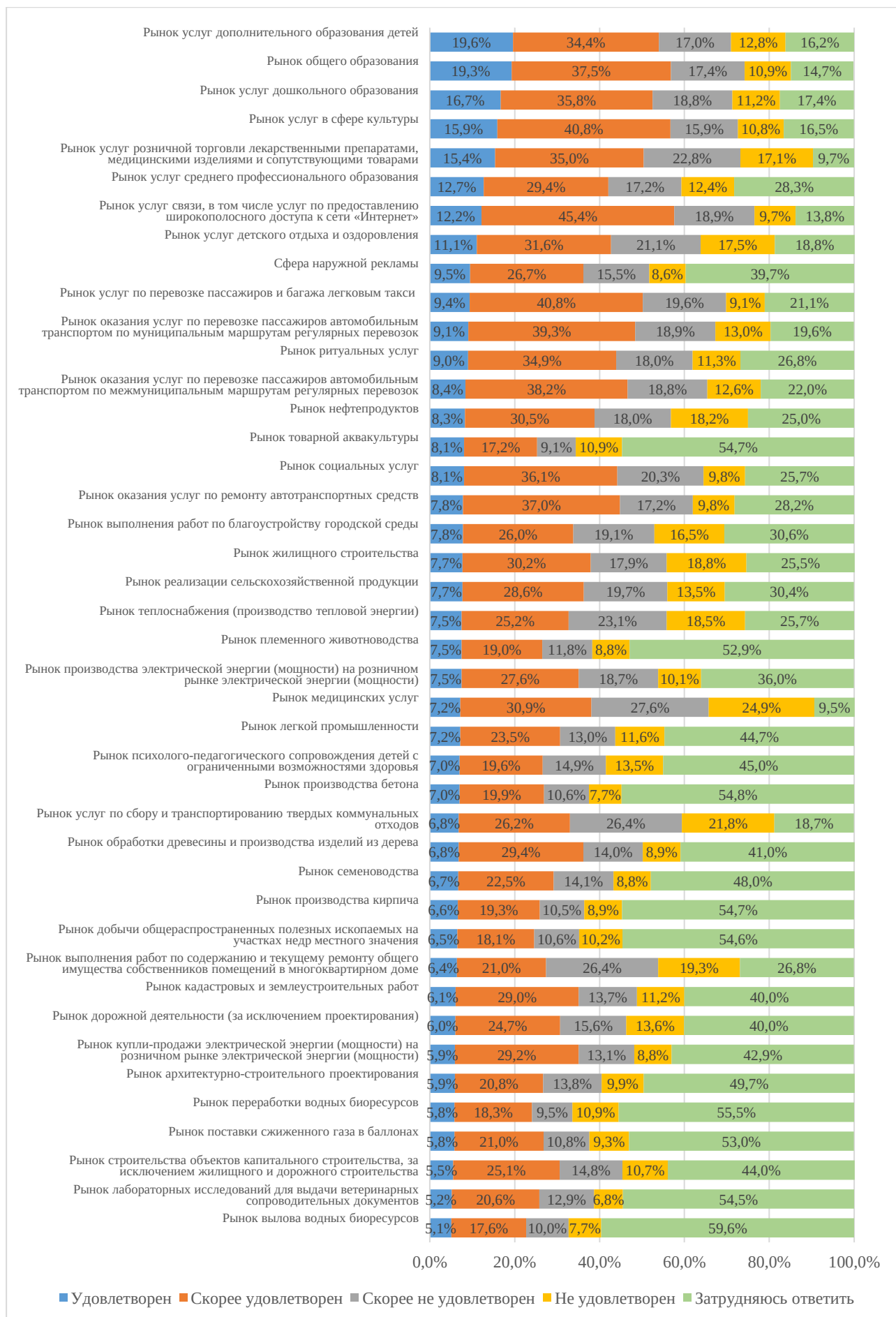


Рисунок 2.3.16. Удовлетворенность уровнем цен, процентов

В 2018 году высокая удовлетворенность уровнем цен также отмечалась в сфере услуг связи и культуры, низкая удовлетворенность – на рынке медицинских услуг и в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Результаты опроса респондентов об удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Свердловской области представлены на рисунке 2.3.17.

Недостаточно высокое качество товаров, работ и услуг отмечается потребителями на рынках:

1) медицинских услуг (51,2% респондентов) (в 2018 году – 54,3% респондентов);

2) услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (56,5% респондентов);

3) выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (44,6% респондентов);

4) выполнения работ по благоустройству городской среды (35,5% респондентов);

5) дорожной деятельности (за исключением проектирования) (31,5% респондентов).

Удовлетворены качеством товаров, работ и услуг респонденты на рынках:

1) услуг в сфере культуры (59,6% респондентов) (в 2018 году – 53,9% респондентов);

2) услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (59,4%) (в 2018 году – 59,2% респондентов);

3) услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (58,6% респондентов);

4) услуг дополнительного образования детей (57,7% респондентов) (в 2018 году – 53,2% респондентов);

5) услуг дошкольного образования (57,5% респондентов);

6) ритуальных услуг (50,4%);

7) услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (52,5%).

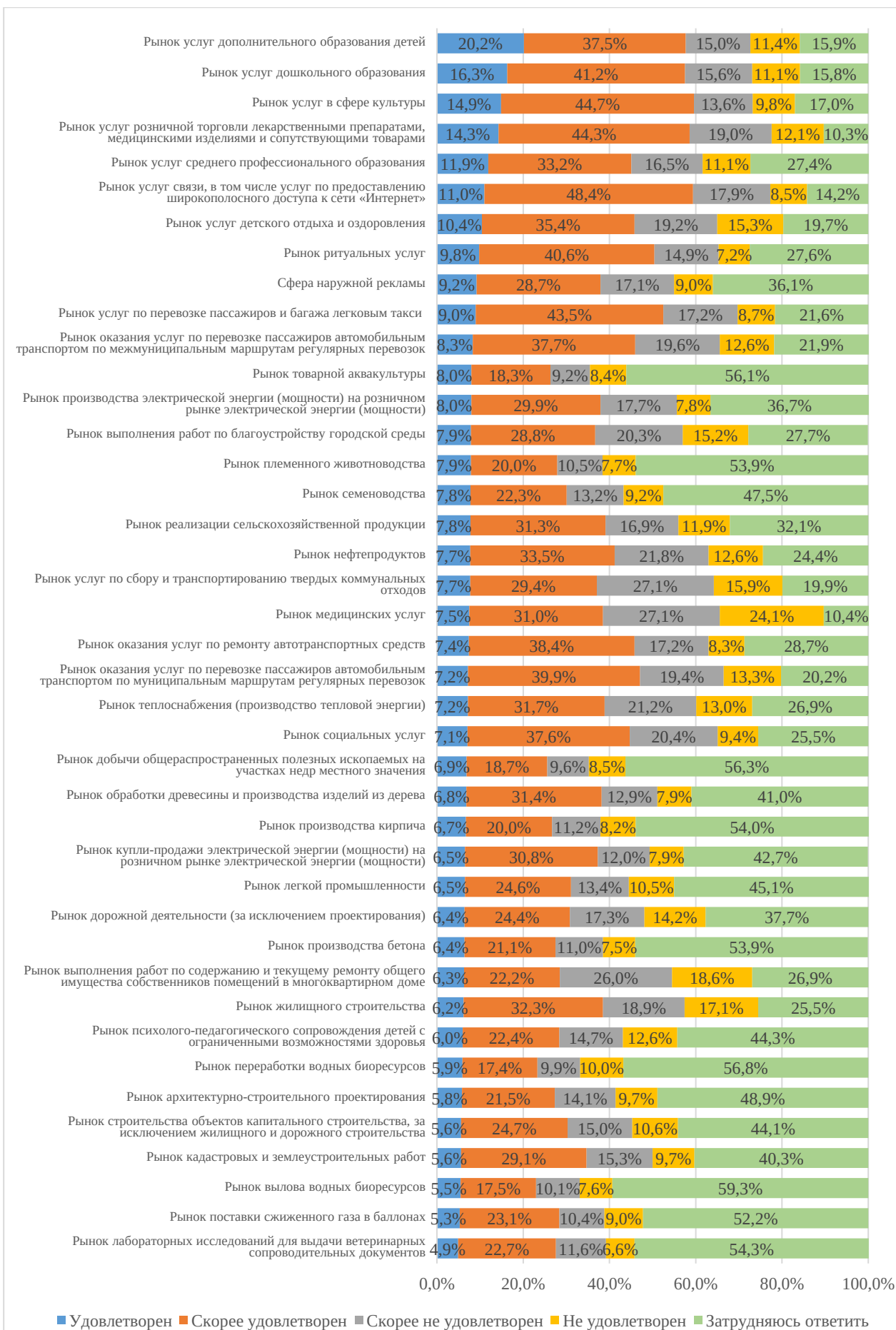


Рисунок 2.3.17. Удовлетворенность качеством товаров, процентов

Оценки удовлетворенности потребителей возможностью выбора представлены на рисунке 2.3.18.

Потребители товаров, работ и услуг удовлетворены возможностью выбора на рынках:

- 1) услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (60,6% респондентов);
- 2) услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (59,3% респондентов);
- 3) общего образования (54,3% респондентов);
- 4) услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (54,3% респондентов);
- 5) услуг в сфере культуры (54,3% респондентов);
- 6) услуг дополнительного образования детей (54,4% респондентов).

Не удовлетворены потребители возможностью выбора товаров на рынках медицинских услуг (46% респондентов), услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (42,3% респондентов).

Таким образом, отрицательно оценивается респондентами уровень цен, качество и возможность выбора на рынке медицинских услуг, рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды отмечается высокие цены и низкое качество, на рынке дорожной деятельности отмечается низкое качество.

Оценка потребителями уровня наличия организаций, предоставляющих товары, работы и услуги на рынках Свердловской области, представлена на рисунке 2.3.19.

Наибольшую нехватку организаций респонденты отмечают на рынках производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке, включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, вылова водных биоресурсов, производства бетона, племенного животноводства. Также респонденты отмечают, что мало организаций на рынках выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, поставки сжиженного газа в баллонах, обработки древесины и производства изделий из дерева, легкой промышленности.

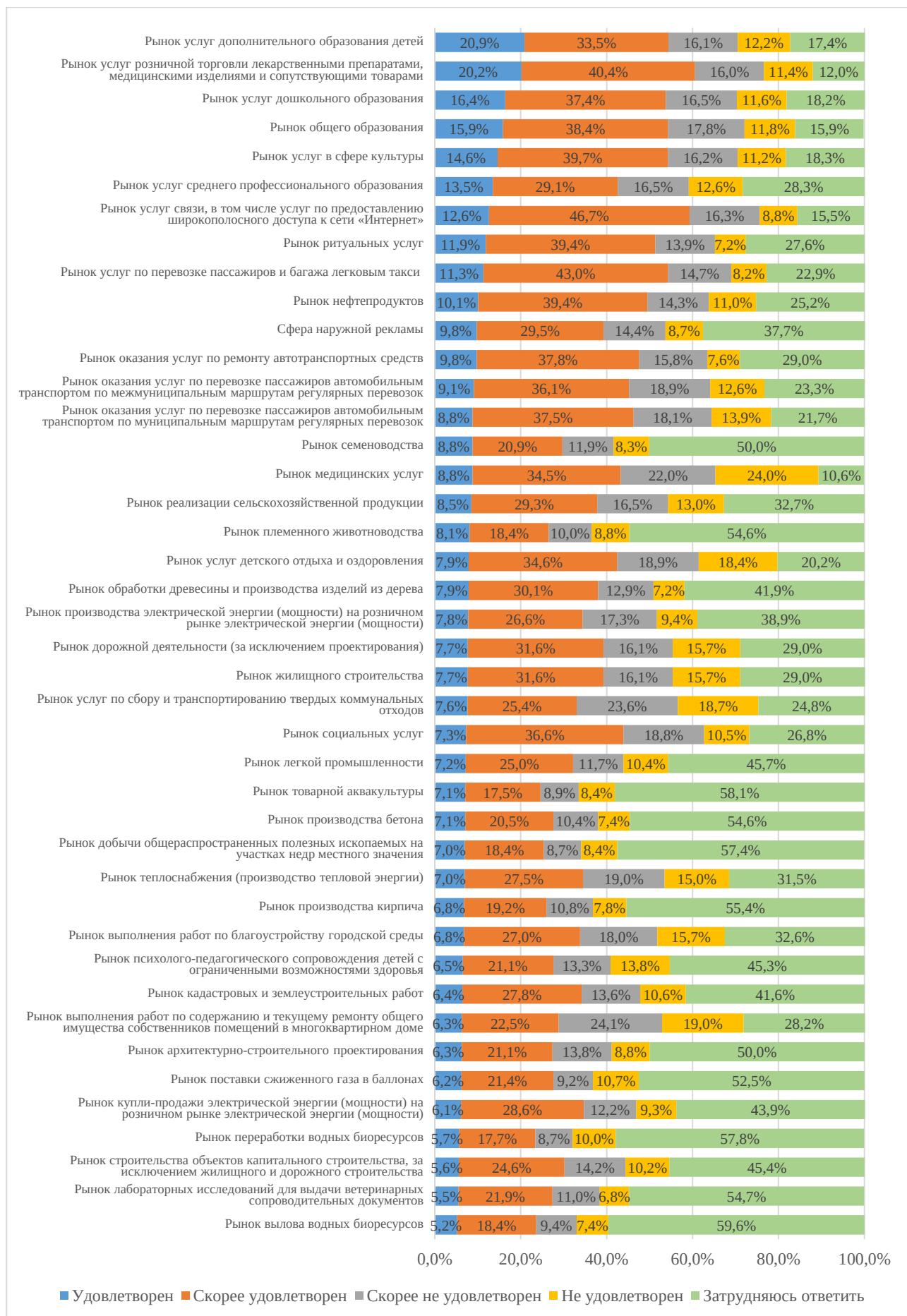


Рисунок 2.3.18. Удовлетворенность возможностью выбора, процентов

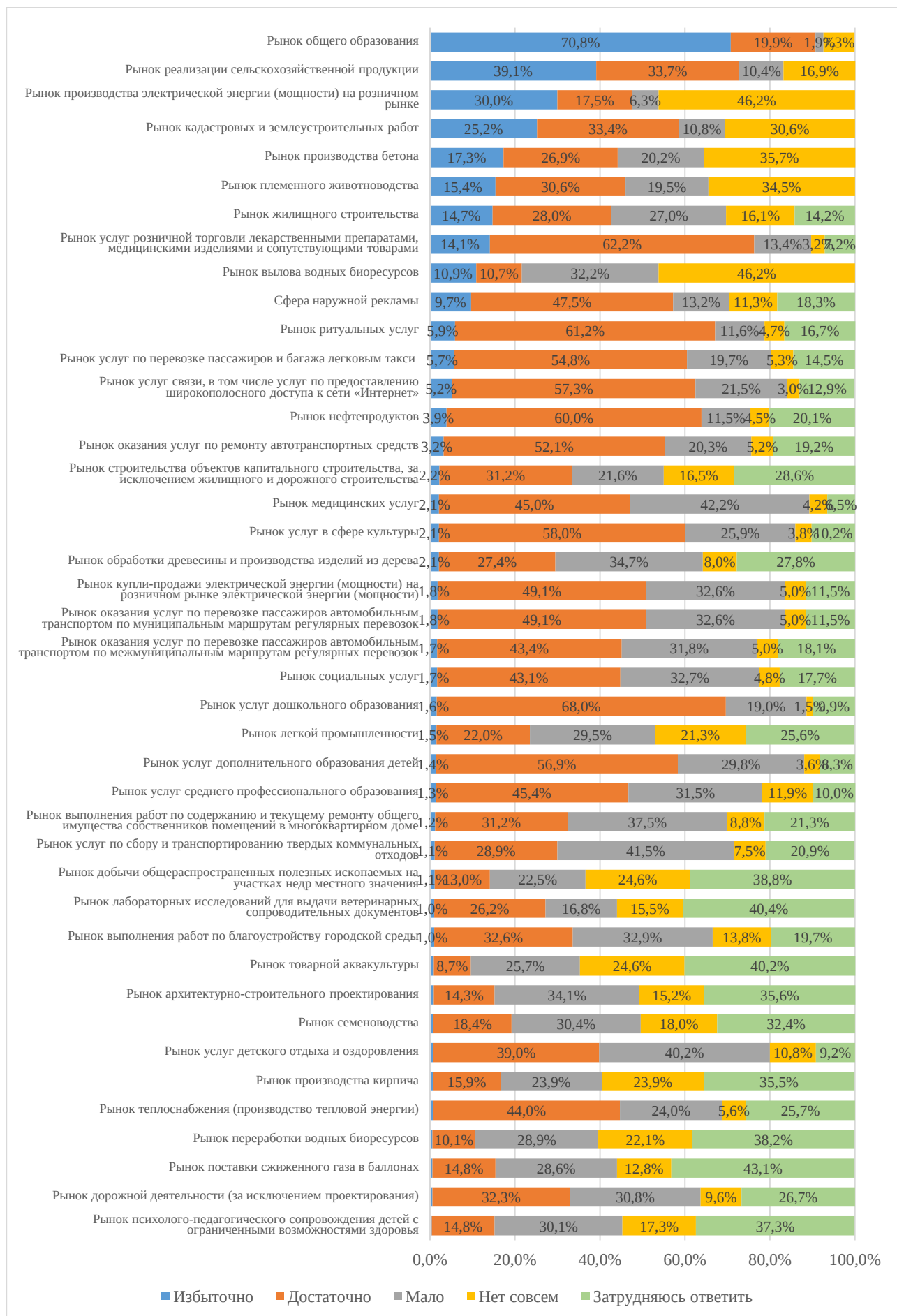


Рисунок 2.3.19. Оценка уровня наличия организаций на товарных рынках, процентов

Респонденты удовлетворены количеством организаций на рынках общего образования, реализации сельскохозяйственной продукции, купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке, строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, нефтепродуктов, в сфере наружной рекламы, на рынках услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным и муниципальным маршрутам регулярных перевозок, дорожной деятельности (за исключением проектирования), услуг дополнительного образования детей, услуг среднего профессионального образования, медицинских услуг, услуг в сфере культуры, племенного животноводства, кадастровых и землеустроительных работ, услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами.

Оценка потребителями динамики изменения количества организаций на товарных рынках Свердловской области представлена на рисунке 2.3.20.

Снизилось число организаций по оценке респондентов на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным и межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, рынке услуг детского отдыха и оздоровления.

Увеличилось количество организаций в течение последних трех лет, по мнению респондентов, на рынках услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующим товарами, услуг дошкольного образования, услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет, медицинских услуг.

Не изменилось количество организаций на рынках общего образования, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности).

Также респондентам было предложено оценить, на какие товары, работы или услуги цены в Свердловской области выше по сравнению с другими регионами. Большая доля респондентов ответили, что цены в Свердловской области выше на коммунальные услуги (6,1% респондентов), бензин (4,1% респондентов), продукты питания (4,1% респондентов), на все (3,6% респондентов). 34,5% респондентов затруднились ответить.

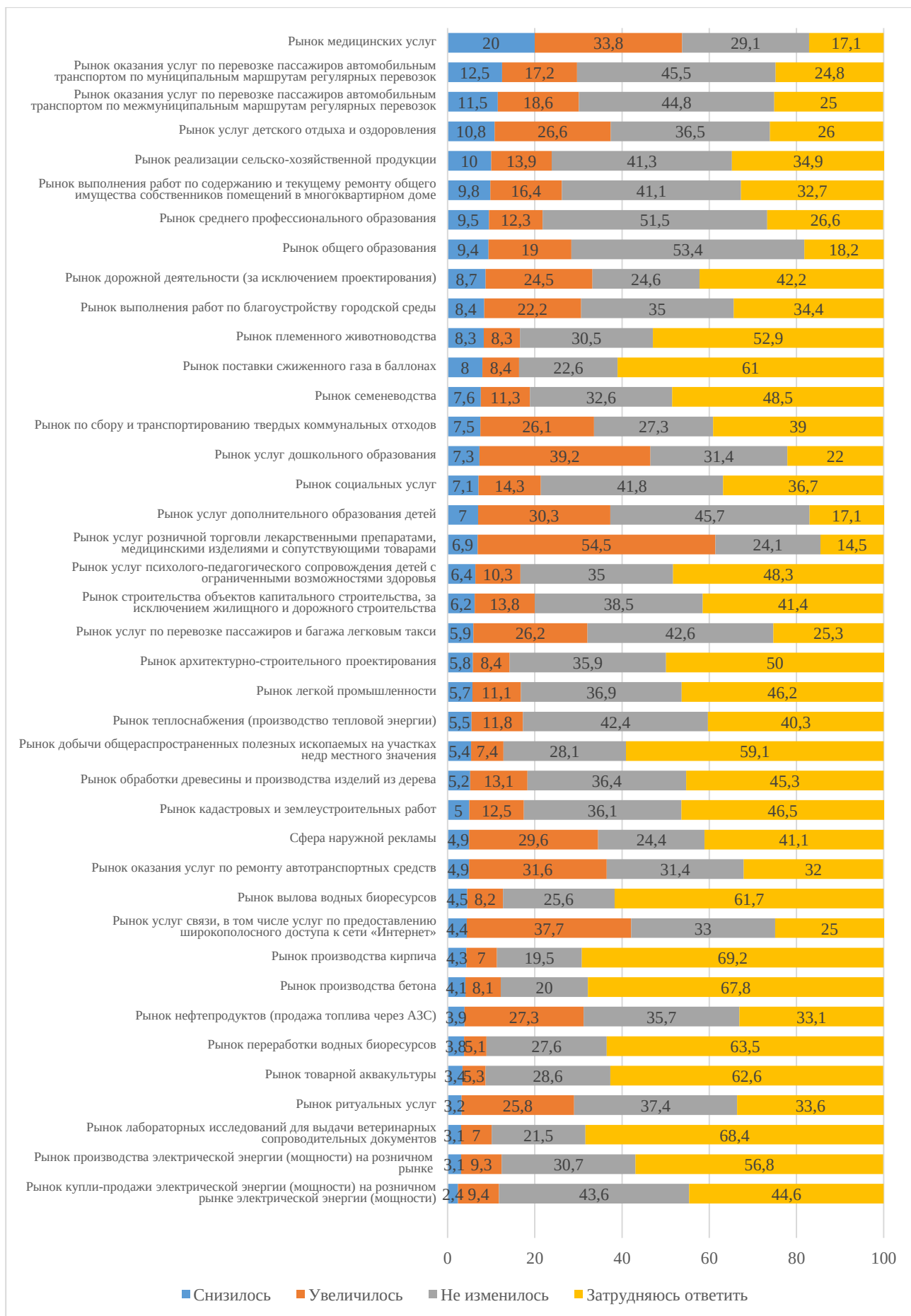


Рисунок 2.3.20. Оценка изменения количества организаций в течение 3 лет, процентов

По результатам оценки качества приобретенных товаров и услуг, произведенных (оказываемых) в соседних субъектах Российской Федерации, имеющих общие территориальные границы со Свердловской областью (Челябинская область, Пермская область, Тюменская область, Курганская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Башкортостан) 34,2% респондентов оценили качество товаров и услуг, произведенных (оказываемых) в соседних субъектах Российской Федерации, как высокое, 19,5% – как низкое. При этом большинство респондентов (46,1%) затруднились с оценкой качества товаров и услуг, произведенных (оказываемых) в соседних субъектах Российской Федерации.

По данным Управления Роспотребнадзора по Свердловской области за 9 месяцев 2019 года поступило 15 481 обращение заявителя, что на 6% выше уровня аналогичного периода прошлого года (за 9 месяцев 2018 года поступило 14583 обращения).

В структуре обращений заявителей наибольшее количество приходится на нарушения прав потребителей (9502 обращения – 61% от общего количества поступивших обращений).

Актуальными темами обращений в сфере прав потребителей остаются жалобы в розничной торговле – 38% (количество увеличилось на 9% – с 3315 до 3605), в сфере оказания услуг ЖКХ – 18%, деятельности на финансовом рынке – 10% (количество увеличилось на 14% – с 865 до 982).

В области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения поступило 5 486 обращений (35% от общего количества обращений). Наиболее распространенной темой таких обращений является условия проживания в жилых помещениях (повышенный уровень шума от объектов торговли, инженерных систем и коммуникаций, санитарное состояние мест проживания). Доля этих жалоб в структуре обращений, касающихся санэпидблагополучия населения, составляет 39%.

Обращения на почву, содержание территории городских и сельских поселений, промышленных площадок составляют 10,4%, обращения о сборе, использовании, обезвреживании, транспортировке, хранении и захоронении отходов производства и потребления – 9,6%, жалобы на питьевую воду и питьевое водоснабжение населения – 8,2%.

По результатам рассмотрения обращений заявителей, поступивших в Управление Роспотребнадзора, даны разъяснения по существу поставленных вопросов в пределах установленной компетенции по 9278 обращениям (64% от общего количества обращений), направлено по подведомственности в иные органы 3942 обращения (27%), 1522 (10%) обращения явились основанием проведения внеплановых проверок и административных расследований, из них подтвердилось 1028 обращений (68%).

За 9 месяцев 2019 года по результатам рассмотрения поступивших обращений по фактам выявленных правонарушений выдано 47 предписаний, 83 предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований, составлено 1278 протоколов об административном правонарушении, в суд подано 33 иска в защиту конкретного потребителя, 3 материала направлено для возбуждения уголовного дела.

2.3.4. Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями

Оценка официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Свердловской области, размещаемой в открытом доступе, проводилась по трем критериям: уровень доступности, уровень понятности, удобство получения. Респондентами являлись субъекты предпринимательской деятельности и потребители товаров, работ и услуг Свердловской области.

Большинство респондентов – субъектов предпринимательской деятельности удовлетворены качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках Свердловской области. В целом показатели по всем трем параметрам распределились одинаково.

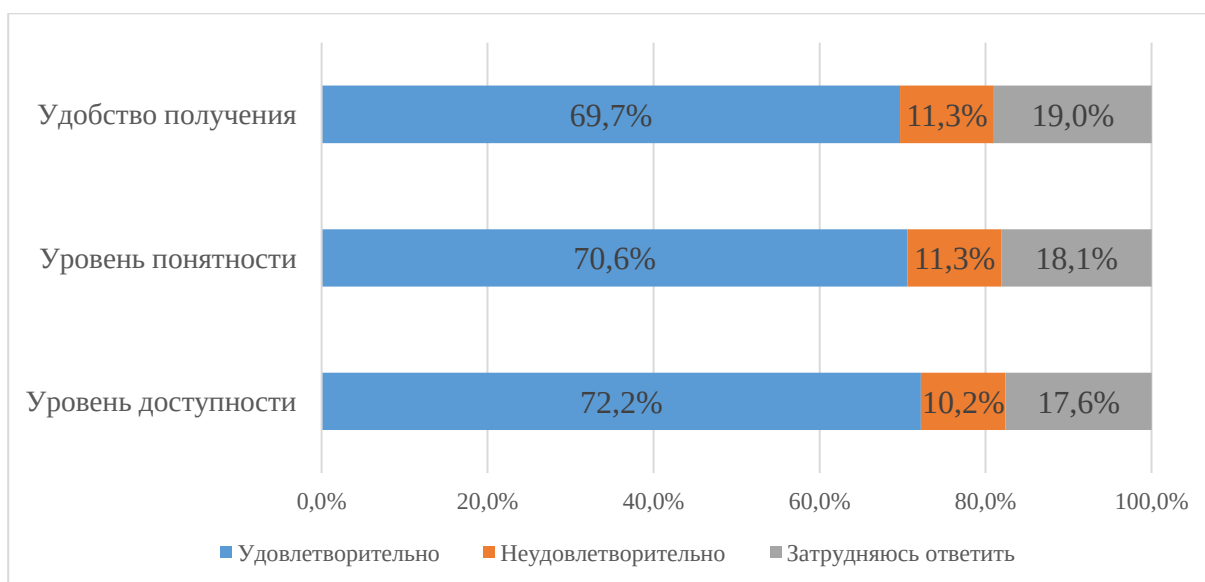


Рисунок 2.3.21 Оценка субъектами предпринимательской деятельности официальной информации о состоянии конкурентной среды предпринимателями, процентов

При оценке потребителями товаров и услуг в Свердловской области официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров работ и услуг 37% потребителей указали, что ничего не слышали о наличии на сайте уполномоченного органа информации о развитии конкуренции. В среднем 43 % потребителей удовлетворены качеством информации о развитии конкуренции в Свердловской области, размещаемой уполномоченным органом. Показатели по всем трем параметрам распределились одинаково.

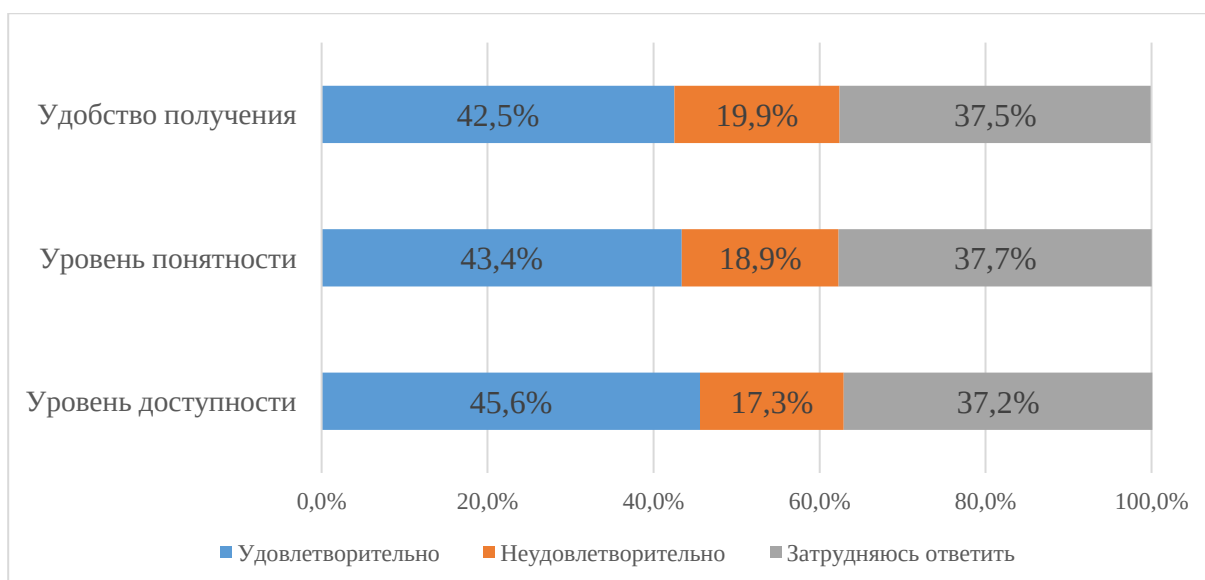


Рисунок 2.3.22 Оценка потребителями официальной информации о состоянии конкурентной среды потребителями

Таким образом, можно сделать вывод, что, в целом, и субъекты предпринимательской деятельности, и потребители товаров и услуг Свердловской области удовлетворены информацией о состоянии конкурентной среды в регионе. При этом необходимо повышение информированности о деятельности, проводимой органами власти по содействию развитию конкуренции в Свердловской области, а также источниках, где можно получить информацию о состоянии конкурентной среды.

Результаты мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации

Перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий Свердловской области, сформирован на основании реестра Федеральной антимонопольной службы России (<http://fas.gov.ru/pages/activity/tariffregulation/reestr-subektov-estestvennyix-monopolij.html>) по состоянию на 01.01.2020 и размещен на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://mir.midural.ru/node/1254/>).

В перечень входят:

- 1) рынок услуг по передаче электрической и (или) тепловой энергии – 66 организаций;
- 2) рынок транспортировки газа по трубопроводам – 12 организаций;
- 3) рынок водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры – 48 организаций;
- 4) рынок услуг в аэропортах – 3 организации;
- 5) рынок услуг общедоступной электросвязи – 2 организации;
- 6) железнодорожные перевозки – 1 организация.

По сравнению с 2018 годом в перечне появились 2 организации на рынке услуг по передаче электрической и (или) тепловой энергии, 2 организации на рынке транспортировки газа по трубопроводам, 1 организация на рынке водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры. Исключены из реестра 2 организации на рынке услуг общедоступной электросвязи.

Удовлетворенность качеством товаров, работ и услуг на выявленных рынках присутствия субъектов естественных монополий.

Таблица 2.3.5

Оценка сроков, сложности и стоимости получения доступа к услугам естественных монополий

Услуги	Критерий оценки	2019 год			2018 год		
		Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение и водоотведение	Сроки получения доступа	20,5	44,1	35,4	22,0	38,0	40,0
	Сложность процедур подключения	21,71	40,75	37,52	22	30	48
	Стоимость подключения	21,7	40,8	37,5	22,0	30,0	48,0
Газоснабжение	Сроки получения доступа	16,3	43,9	36,8	25,0	27,0	48,0
	Сложность процедур подключения	22,3	34,4	43,4	28,0	20,0	52,0
	Стоимость подключения	19,7	36,6	43,7	26,0	20,0	54,0
Электроснабжение	Сроки получения доступа	16,7	39,7	43,6	24,0	23,0	53,0
	Сложность процедур подключения	22,5	39,3	38,2	22,0	30,0	48,0
	Стоимость подключения	23,0	42,2	34,8	25,0	27,0	48,0
Теплоснабжение	Сроки получения доступа	19,9	45,8	34,3	17,0	37,0	46,0
	Сложность процедур подключения	18,8	42,2	39,0	23,0	26,0	51,0
	Стоимость подключения	19,2	41,7	39,1	24,0	25,0	51,0

Оценка качества услуг субъектов естественных монополий

Услуги	2019 год			2018 год		
	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение и водоотведение	55,8	35,0	9,2	54,0	37,0	9,0
Газоснабжение	55,58	22,11	22,30	61	21	18
Электроснабжение	55,6	22,1	22,3	61,0	21,0	18,0
Теплоснабжение	69,3	20,0	10,7	71,0	21,0	8,0

В ходе проведения исследования субъекты предпринимательской деятельности оценивали следующие характеристики услуг естественных монополий: сроки получения доступа, сложность процедур и стоимость подключения на рынке водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры, рынке транспортировки газа по трубопроводам, рынке услуг по передаче электрической и (или) тепловой энергии.

В категорию «удовлетворительно» попали респонденты – субъекты предпринимательской деятельности, ответившие «низкая» и «скорее низкая», в категорию «неудовлетворительно» попали респонденты, ответившие «высокая» и «скорее высокая».

Проведенное исследование показало, что большая часть респондентов, недовольны услугами, предоставляемыми естественными монополиями в части сроков получения доступа, сложности процедур и стоимости.

Наибольшее число недовольных отмечено при подключении к услугам водоснабжения и водоотведения, а также теплоснабжения.

При этом число респондентов недовольных услугами, предоставляемыми естественными монополиями в 2019 году в сравнении с 2018 годом увеличилось по всем рынкам присутствия субъектов естественных монополий.

Потребители товаров, работ и услуг оценивали качество услуг на тех же рынках присутствия субъектов естественных монополий, которые оценивали и субъекты предпринимательской деятельности (рынок водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры, рынок транспортировки газа по трубопроводам, рынок услуг по передаче электрической и (или) тепловой энергии).

В категорию «удовлетворительно» попали респонденты, ответившие «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно», в категорию «неудовлетворительно» попали респонденты, ответившие «неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно».

В отличие от субъектов предпринимательской деятельности, потребители более удовлетворены качеством услуг, предоставляемых естественными монополиями.

В 2019 году по сравнению с предыдущим годом незначительно снизилось число удовлетворенных услугами субъектов естественных монополий на рынке электроснабжения и газоснабжения, в целом ситуация не изменилась.

В ходе проведения опроса субъекты предпринимательской деятельности, которые сталкивались с процессом доступа к услугам субъектов естественных монополий, подключение к электросетям, подключение к сетям водоснабжения и водоотведения, подключение к тепловым сетям и предоставления земельного участка оценили сложность и сроки их получения.

По результатам опроса с самым меньшим количеством процедур (1 процедура) 44,89% респондентов сталкивались при подключении к электросетям, 40,44% респондентов – при подключении к тепловым сетям, 36,11% – при подключении к сетям водоснабжения и водоотведения. Самое большее количество процедур занимает предоставление земельного участка: 2 процедуры отметили 28,09% респондентов, 5 процедур – 21,48% респондентов.

Ответы респондентов по срокам получения были поделены на следующие временные промежутки:

- от 1 до 15 дней;
- от 16 до 30 дней;
- от 31 до 60 дней;
- более 60 дней.

Большая часть респондентов отметила срок получения услуг субъектов естественных монополий от 1 до 15 дней. При этом срок получения более 60 дней 9,8% респондентов отметили при подключении к электросетям и 8% респондентов при предоставлении земельного участка.

Далее представлен анализ данных об уровне тарифов, установленных региональным органом по регулированию тарифов.

В соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 13.11.2010 № 1067-УГ Региональная энергетическая комиссия Свердловской области является уполномоченным органом исполнительной власти Свердловской области в сфере государственного регулирования цен (тарифов, расценок, наценок, надбавок, индексов, ставок, сборов, размеров платы).

В течение 2018 года Региональная энергетическая комиссия Свердловской области (далее – РЭК Свердловской области) утверждены подлежащие государственному регулированию тарифы на 2019 год.

Индексы роста указанных тарифов представлены ниже:

1) на электрическую энергию для населения и потребителей, приравненных к категории «население»: с 01.01.2019 по 30.06.2019 – 101,80%, с 01.07.2019 по 31.12.2019 – 103,3%

В 2018 году индекс роста тарифов составил с 01.01.2018 по 30.06.2018 – 100,0%, с 01.07.2018 по 31.12.2018 – 104,85%.

Тарифы на электрическую энергию для населения и приравненных к нему категорий потребителей установлены на 2019 год постановлением РЭК Свердловской области от 25.12.2018 № 315-ПК «Об установлении тарифов на электрическую энергию для населения и приравненных к нему категорий потребителей по Свердловской области на 2019 год» в рамках предельных

минимального и максимального уровней тарифов, утвержденных приказом ФАС России от 12.11.2018 № 1544/18 «О предельных минимальных и максимальных уровнях тарифов на электрическую энергию (мощность), поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, по субъектам Российской Федерации на 2019 год»;

2) единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии: с 01.01.2019 по 30.06.2019 – 1000%, с 01.07.2019 по 31.12.2019 – 102,4%. В 2018 году - с 01.01.2018 по 30.06.2018 – 100,0%, с 01.07.2018 по 31.12.2018 – 102,0%

Единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии на территории Свердловской области установлены на 2019 год постановлением РЭК Свердловской области от 25.12.2018 № 321-ПК «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Свердловской области» (с изменениями) в рамках предельных минимального и максимального уровней тарифов, утвержденных приказом ФАС России от 19.12.2018 № 1819/18 «Об утверждении предельных минимальных и максимальных уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые потребителям, не относящимся к населению и приравненным к нему категориям потребителей, по субъектам Российской Федерации на 2019 год»;

3) на тепловую энергию с 01.01.2019 по 30.06.2019 – 100%, с 01.07.2019 по 31.12.2019 – 102%. В 2018 году - с 01.01.2018 по 30.06.2018 – 100,0%, с 01.07.2018 по 31.12.2018 – 104,5%

На 2019 год тарифы на тепловую энергию, поставляемую теплоснабжающими организациями Свердловской области, утверждены постановлениями РЭК Свердловской области от 03.08.2016 № 67-ПК (ред. от 11.12.2018), от 16.09.2016 № 84-ПК (ред. от 11.12.2018), от 30.09.2016 № 100-ПК (ред. от 11.12.2018), от 13.12.2016 № 155-ПК (ред. от 25.12.2018), № 157-ПК (ред. от 11.12.2018), № 159-ПК (ред. от 11.12.2018), № 161-ПК (ред. от 25.12.2018), от 13.09.2017 № 86-ПК (ред. от 11.12.2018), от 11.12.2017 № 140-ПК (ред. от 11.12.2018), № 142-ПК (ред. от 25.12.2018), № 144-ПК (ред. от 11.12.2018), № 146-ПК (ред. от 11.12.2018), № 148-ПК (ред. от 11.12.2018), № 150-ПК (ред. от 25.12.2018), № 153-ПК (ред. от 11.12.2018), от 20.12.2017 № 194-ПК (ред. от 11.12.2018), № 195-ПК (ред. от 11.12.2018), от 17.01.2018 № 1-ПК (ред. от 11.12.2018), от 22.08.2018 № 117-ПК (ред. от 11.12.2018), от 05.09.2018 № 130-ПК (ред. от 11.12.2018), от 28.11.2018 № 188-ПК (ред. от 11.12.2018), № 189-ПК (ред. от 11.12.2018), от 05.12.2018 № 201-ПК (ред. от 11.12.2018), от 11.12.2018 № 206-ПК – 209-ПК, № 213-ПК, № 221-ПК, № 223-ПК, № 227-ПК – 231-ПК, № 233-ПК – 235-ПК, № 237-ПК, № 238-ПК (ред. от 25.12.2018), № 240-ПК – 242-ПК, № 244-ПК (ред. от 25.12.2018), № 250-ПК, № 254-ПК, № 257-ПК – 264-ПК, № 266-ПК, № 267-ПК (ред. от 25.12.2018), № 269-ПК, № 271-ПК – 276-ПК, № 278-ПК (ред. от 25.12.2018), от 25.12.2018 № 311-ПК, № 312-ПК, от 27.12.2018 № 327-ПК – 330-ПК;

4) на услуги организаций, занятых в сфере оказания услуг водоснабжения и водоотведения: на 2019 год тарифы на услуги организаций, занятых в сфере

оказания услуг водоснабжения и водоотведения, установлены с учетом основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года (с учетом данных за предыдущие периоды), определенных Министерством экономического развития Российской Федерации в сентябре 2018 года, и с учетом индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по Свердловской области на 2019 год.

На 2019 год тарифы на услуги водоснабжения и водоотведения утверждены постановлениями РЭК Свердловской области от 11.12.2018 № 279-ПК, № 281-ПК, № 282-ПК, № 285-ПК, № 287-ПК, № 290-ПК, 291-ПК, от 19.12.2018 № 295-ПК – № 301-ПК;

5) розничные цены на природный газ, реализуемый населению Свердловской области, утверждены с 1 июля 2018 года постановлением РЭК Свердловской области от 28.06.2018 № 89-ПК (с изменениями). Индексы роста указанных цен в 2018 году в среднем составили: с 01.01.2018 по 30.06.2018 – 100%, с 01.07.2018 по 31.12.2018 – 103,4%

В связи с увеличением налоговой ставки по налогу на добавленную стоимость с 18% до 20% с 1 января 2019 года уполномоченным исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования цен (тарифов) необходимо было пересмотреть уже принятые тарифные решения с учетом указанных изменений налогового законодательства.

В 2019 году розничные цены на природный газ, реализуемый населению Свердловской области пересмотрены и утверждены постановлениями РЭК Свердловской области от 28.06.2018 № 89-ПК (с изменениями), от 28.06.2019 № 70-ПК, от 09.10.2019 № 118-ПК. Рост розничных цен на природный газ с 01.01.2019 года составил 1,7%, с 01.07.2019 года составит 1,4%;

б) розничные цены на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд, утверждены постановлением РЭК Свердловской области от 07.06.2017 № 46-ПК (с изменениями).

В связи с увеличением налоговой ставки по налогу на добавленную стоимость с 18% до 20% с 1 января 2019 года уполномоченным исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования цен (тарифов) необходимо было пересмотреть уже принятые тарифные решения с учетом указанных изменений налогового законодательства.

Постановлением РЭК Свердловской области от 05.12.2018 № 199-ПК «О внесении изменений в некоторые Постановления Региональной энергетической комиссии Свердловской области» внесены изменения в постановление РЭК Свердловской области от 07.06.2017 № 46-ПК, в частности принято решение о пересмотре розничных цен на сжиженный газ с 01.01.2019. Рост розничных цен на сжиженный газ с 01.01.2019 составил 1,7%, с 01.07.2019 года составит 1,4%;

Постановлением РЭК Свердловской области от 19.06.2019 № 64-ПК с 01.07.2019 установлены розничные цены на сжиженный газ, реализуемый населению Свердловской области;

7) предельные тарифы на перевозки пассажиров и багажа железнодорожным транспортом в пригородном сообщении, а также экономически обоснованные тарифы на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении. На территории Свердловской области на 2018 год приняты решения об установлении предельных тарифов на перевозки пассажиров и багажа железнодорожным транспортом в пригородном сообщении, а также экономически обоснованного уровня тарифов на услуги пригородных пассажирских компаний, являющихся субъектами естественной монополии, а именно:

– АО «Содружество» (город Казань) – постановление РЭК Свердловской области от 22.11.2017 № 130-ПК «Об утверждении предельных тарифов на перевозки пассажиров и багажа железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении на территории Свердловской области, осуществляемые акционерным обществом «Содружество» (город Казань)»;

– АО «Свердловская пригородная компания» (город Екатеринбург) – постановление РЭК Свердловской области от 06.12.2017 № 135-ПК «Об утверждении предельных тарифов и платы за перевозки пассажиров и багажа железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении на территории Свердловской области, осуществляемые акционерным обществом «Свердловская пригородная компания» (город Екатеринбург)».

Тарифы на перевозки пассажиров установлены РЭК Свердловской области с учетом индекса изменения тарифов для населения на пригородные железнодорожные перевозки, указанного в Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов (далее – Прогноз).

Средний рост предельных тарифов для населения на территории Свердловской области на 2019 год не превысил индекс, определенный в Прогнозе (104,0%), и составил:

– АО «Содружество» (город Казань) – 103,7%;

– АО «Свердловская пригородная компания» (город Екатеринбург) – 103,7%.

На 2019 год предельные тарифы на перевозку пассажиров и багажа железнодорожным транспортом в пригородном сообщении утверждены постановлениями РЭК Свердловской области от 11.12.2018 № 294-ПК и от 19.12.2018 № 308-ПК для АО «Свердловская пригородная компания» (город Екатеринбург) и АО «Содружество» (город Казань) соответственно;

1.2. Данные об уровнях тарифов (цен), установленных в прочих сферах регулирования.

1) тарифы в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами утверждены постановлениями РЭК Свердловской области от 30.11.2018 № 198-ПК и от 05.12.2018 № 200-ПК в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», постановлениями Правительства Российской Федерации от 16.05.2016 № 424 «Об утверждении порядка разработки, утверждения и корректировки

инвестиционных и производственных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, в том числе порядка определения плановых и фактических значений показателей эффективности объектов обработки, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов, а также осуществления контроля за реализацией инвестиционных и производственных программ» и от 30.05.2016 № 484 «О ценообразовании в области обращения с твердыми коммунальными отходами» и основными параметрами прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года;

2) предельные тарифы на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях: на территории Свердловской области действуют предельные тарифы, утвержденные постановлением РЭК Свердловской области от 18.01.2006 № 3-ПК (с изменениями). Предельные тарифы на территории Свердловской области дифференцированы в зависимости от условий и используемой технологии предоставления услуг.

При перевозке грузов локомотивами, принадлежащими организации, оказывающей услуги, утвержден тариф на перевозку грузов по подъездным железнодорожным путям 1,5 рубля за тонно-километр.

При перевозке грузов локомотивом, принадлежащим прочим организациям, установлены тарифы:

- за пользование подъездными железнодорожными путями в размере 1 300 рублей за 1 километр в месяц;
- за пропуск вагонов по подъездным железнодорожным путям в размере 50 рублей за 1 вагон.

Также по обращениям организаций установлены индивидуальные предельные тарифы постановлениями РЭК Свердловской области от 25.04.2018 № 56-ПК, от 05.09.2018 № 128-ПК, от 19.12.2018 № 307-ПК.

3) предельные тарифы на перевозку пассажиров общественным транспортом: в 2018 году РЭК Свердловской области постановлением от 25.04.2018 № 56-ПК внесла изменения в постановление РЭК Свердловской области от 26.12.2016 № 239-ПК, утвердив предельные тарифы на перевозку пассажиров общественным транспортом в Свердловской области в следующем размере: 18,00 рублей за поездку в городском сообщении и 2,10 рубля за километр в пригородном сообщении. В 2019 году постановлением РЭК Свердловской области от 30.01.2019 № 5-ПК утверждены предельные тарифы на перевозку пассажиров общественным транспортом в Свердловской области в следующем размере: 20,00 рублей за поездку в городском сообщении и 2,26 рубля за километр в пригородном сообщении.

В 2018–2019 годах по обращениям организаций – перевозчиков установлены индивидуальные тарифы, либо тарифы для муниципальных образований на перевозку пассажиров и багажа общественным транспортом в городском и пригородном сообщении (постановления РЭК Свердловской области от 28.06.2018 № 94-ПК, от 25.07.2018 № 107-ПК, от 22.08.2018 № 115-ПК, от 30.10.2018 № 166-ПК, от 21.05.2019 № 49-ПК, от 19.06.2019

№ 67-ПК, от 31.07.2019 № 85-ПК) на территориях муниципальных образований Свердловской области.

4) тарифы на перемещение транспортного средства и его хранение на специализированной стоянке в Свердловской области

С 12.02.2018 вступили в силу предельные тарифы, утвержденные постановлением РЭК Свердловской области от 31.01.2018 № 10-ПК «Об утверждении предельных тарифов на перемещение транспортного средства и его хранение на специализированной стоянке в Свердловской области».

Срок оплаты стоимости перемещения и хранения задержанных транспортных средств (отсрочка платежа) на территории Свердловской области составляет не более чем 30 дней со дня перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку (утвержден постановлением РЭК Свердловской области от 31.08.2016 № 76-ПК).

Информация по принятым тарифным решениям Комиссии размещается по адресу: http://rek.midural.ru/document/category/34#document_list.

Выписки из протоколов заседаний Правления РЭК Свердловской области, оформленные в соответствии с требованиями, установленными основами ценообразования в регулируемых сферах деятельности, опубликованы по адресу: http://rek.midural.ru/document/category/57#document_list.

Данные о количестве нарушений субъектами естественных монополий установленных тарифов в соответствующих сферах регулирования (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газоснабжение) с учетом тарифов на технологическое подключение к указанным видам инфраструктуры.

В 2019 году Комиссией установлено 251 нарушение (в том числе субъектами естественных монополий) утвержденных тарифов в сферах регулирования (электроэнергетика – 47, теплоснабжение – 49, водоснабжение – 82, водоотведение – 27, газоснабжение – 8, прочие – 38).

Данные об оценках эффективности реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий на основании оценок, осуществляемых представителями потребителей товаров, работ, услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 19.09.2013 № 1689-р «Об утверждении Концепции создания и развития механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий с участием потребителей и Плана мероприятий («дорожной карты»)), в целях развития в Свердловской области системы общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий с участием потребителей в контроле за формированием и реализацией их инвестиционных программ, учёта мнения потребителей создан межотраслевой совет потребителей при Губернаторе Свердловской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий (далее – Совет) (распоряжение Губернатора Свердловской области от 25.11.2014 № 292-РГ «О межотраслевом совете потребителей при Губернаторе Свердловской области по вопросам деятельности субъектов естественных

монополий», распоряжение Правительства Свердловской области от 09.12.2014 № 1612-РП «Об утверждении Положения о межотраслевом совете потребителей при Губернаторе Свердловской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий и состава межотраслевого совета потребителей при Губернаторе Свердловской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий»).

В 2019 году проведены пять заседаний Совета в форме заочного голосования, на которых были обсуждены вопросы:

1. Рассмотрение 9 проектов инвестиционных программ следующих субъектов электроэнергетики Свердловской области:

- акционерное общество «Екатеринбургэнергосбыт»;
- акционерное общество «Горэлектросеть»;
- акционерное общество «Облкоммунэнерго»;
- акционерное общество «Оборонэнерго» – филиала «Уральский»;
- акционерное общество «Региональная сетевая компания»;
- акционерное общество «Уральские электрические сети»;
- муниципальное унитарное предприятие Качканарского городского округа «Городские энергосистемы»;
- общество с ограниченной ответственностью «Энергошалья»;
- Свердловская дирекция по энергообеспечению – структурного подразделения Трансэнерго – филиал открытого акционерного общества «Российские железные дороги».

2. Рассмотрение 10 проектов корректировок инвестиционных программ субъектов электроэнергетики Свердловской области:

- акционерное общество «Горэлектросеть»;
- акционерное общество «Облкоммунэнерго» (2 проекта);
- акционерное общество «Оборонэнерго» – филиала «Уральский»;
- акционерное общество «Региональная сетевая компания»;
- акционерное общество «Уральские электрические сети»;
- акционерное общество «ЭнергосбыТ Плюс» (Свердловский филиал);
- общество с ограниченной ответственностью «ЕвразЭнергоТранс»;
- открытое акционерное общество «Объединенная энергетическая компания» филиала «Уральский»;
- Свердловская дирекция по энергообеспечению – структурное подразделение Трансэнерго – филиал открытого акционерного общества «Российские железные дороги».

Информация о деятельности Совета размещена на официальном сайте Правительства Свердловской области в разделе «Общество» (по адресу: <http://www.midural.ru/community>).

Законодательством установлен свободный доступ к информации о регулируемой деятельности организаций (в том числе субъектов естественных монополий), об инвестиционных программах (о проектах инвестиционных программ) и отчеты об их реализации в соответствии со стандартами раскрытия информации – опубликование в средствах массовой информации (в том числе

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), предоставление информации на основании письменных запросов потребителей.

РЭК Свердловской области осуществляет контроль за соблюдением стандартов раскрытия информации:

- 1) субъектами оптового и розничного рынков электрической энергии (сетевые и сбытовые организации);
- 2) теплоснабжающими и теплосетевыми организациями;
- 3) субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок пассажиров в пригородном сообщении;
- 4) субъектами естественных монополий, оказывающими услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, расположенными в пределах территории Свердловской области;
- 5) в сфере водоснабжения и водоотведения;
- 6) в области обращения с твердыми коммунальными отходами.

Стандарты раскрытия информации о деятельности субъектов естественных монополий утверждены постановлениями Правительства Российской Федерации:

- 1) от 21.01.2004 № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии»;
- 2) от 29.10.2010 № 872 «О стандартах раскрытия информации субъектами естественных монополий, оказывающими услуги по транспортировке газа по трубопроводам»;
- 3) от 27.11.2010 № 939 «О стандартах раскрытия информации субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок»;
- 4) от 17.01.2013 № 6 «О стандартах раскрытия информации в сфере водоснабжения и водоотведения»;
- 5) от 05.07.2013 № 570 «О стандартах раскрытия информации теплоснабжающими организациями, теплосетевыми организациями и органами регулирования»;
- 6) - от 21.06.2016 № 564 «Об утверждении стандартов раскрытия информации в области обращения с твердыми коммунальными отходами».

В целях повышения эффективности раскрытия информации РЭК Свердловской области осуществляется выдача предписаний в отношении организаций, которые своевременно не представили сведения в рамках действующих стандартов, а также проводятся плановые и внеплановые проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Свердловской области.

РЭК Свердловской области за 10 месяцев 2019 года выдано 56 предписаний (за 2018 год – 40 предписаний), проведено 17 плановых проверок и 1 внеплановая проверка (за 2018 год – 20 плановых проверок).

По итогам контрольных мероприятий за 10 месяцев 2019 года рассмотрено 12 административных дел (за 2018 год – 33 административных дела), сумма наложенных штрафов по ст. 19.8.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составила 355 тыс. рублей (за 2018 год – 745 тыс. рублей).

В соответствии с утвержденными стандартами раскрытия информации, на сайте РЭК Свердловской области размещены перечни организаций, в отношении которых осуществляется регулирование тарифов в сферах теплоснабжения, водоотведения и водоснабжения, в области обращения с твердыми коммунальными отходами (по адресу: <http://rek.midural.ru/article/show/id/133>).

Далее представлены данные об оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий услугах по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, а также об оказании указанных услуг на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг. В 2019 году количество услуг по подключению (технологическому присоединению) в электронном виде, а также на базе многофункциональных центров к сетям водоснабжения и водоотведения составило 425 единиц (100% об общего числа услуг), к тепловым сетям – 223 единицы (100% об общего числа услуг), сетям газоснабжения – 2274 единицы (40% об общего числа услуг), электрическим сетям – 5257 единиц (39% об общего числа услуг).

Результаты мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов

По состоянию на 01.01.2020 на территории Свердловской области действовало 40 хозяйствующих субъектов с долей участия Свердловской области 50 и более процентов. За период с 2015 по 2019 годы количество хозяйствующих субъектов не претерпело значительных изменений.

Из общего числа хозяйствующих субъектов с долей участия Свердловской области 50 и более процентов действуют 28 акционерных обществ и 12 государственных унитарных предприятий (далее – ГУП).

Основная часть акционерных обществ сосредоточена в сфере производства сельского хозяйства (14%), в полиграфической деятельности (14%), в сфере телерадиовещания (11%), деятельность в области спорта, отдыха и развлечений (7%), финансовые услуги (7%).

ГУП присутствуют в таких сферах как оптовая торговля твердым, жидким и газообразным топливом, аренда и управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе, агропромышленный комплекс, розничная торговля лекарственными препаратами, перевозка пассажиров по регулярным межмуниципальным маршрутам, кадастровая деятельность.

По сравнению с 2018 годом количество хозяйствующих субъектов с долей участия Свердловской области 50 и более процентов, как и рынки на которых присутствуют хозяйствующие субъекты не изменились.

За период с 2015 по 2019 год общее количество хозяйствующих субъектов с участием муниципального образования 50% и более, включённых в реестр хозяйствующих субъектов с участием Свердловской области или муниципального образования 50 % и более сократилась. Основная причина – банкротство

и ликвидация предприятий. На конец 2019 года на территории Свердловской области действовали 295 хозяйствующих субъектов с участием муниципального образования 50% и более, вошедших в реестр.

Большинство хозяйствующих субъектов с участием Свердловской области или муниципального образования 50% и более, вошедших в реестр, действуют на одном рынке, что означает высокую долю специализированных предприятий в общей численности хозяйствующих субъектов.

На муниципальном уровне большинство хозяйствующих субъектов сосредоточены в сферах жилищно-коммунального хозяйства, розничной торговли лекарственными средствами, управления эксплуатацией жилого фонда, автомобильного (автобусного) пассажирского транспорта и в сфере предоставления персональных услуг. Товарные рынки с присутствием хозяйствующих субъектов с участием муниципального образования 50% и более в сравнении с 2018 годом не изменились.

Основной объем бюджетного финансирования приходится на хозяйствующие субъекты, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, в сферах жилищно-коммунального хозяйства, управления эксплуатацией жилого фонда, автомобильного (автобусного) пассажирского транспорта.

Сформированный по итогам мониторинга реестр хозяйствующих субъектов, доля участия Свердловской области или муниципального образования, в которых 50 и более процентов, с указанием доли участия государства (Свердловской области и муниципальных образований) в каждом хозяйствующем субъекте, рынка присутствия, доли занимаемого рынка (как в стоимостном, так и в натуральном выражении), а также объема финансирования хозяйствующих субъектов из бюджета Свердловской области и бюджетов муниципальных образований размещен на официальном сайте Министерства инвестиций и развития Свердловской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://mir.midural.ru/node/1254>) (Приложение 11).

Результаты мониторинга удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории субъекта Российской Федерации

С целью определения удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью организаций в сфере финансовых услуг на территории Свердловской области Министерством инвестиций и развития Свердловской области и органами местного самоуправления проводился опрос потребителей и предпринимателей. Также опрос субъектов малого и среднего предпринимательства проведен Уральским главным управлением Центрального банка Российской Федерации.

Оценка потребителями финансовых услуг и продуктов осуществлялась по трем критериям: качеству, доступности и стоимости услуг.

Оценка удовлетворенности деятельностью в сфере финансовых услуг

Услуги	Оценка					
	Удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Не удовлетворен	Не сталкивался	Затрудняюсь ответить
Услуги в рамках кредитования	Стоимость					
	7,2%	21,9%	18,4%	18,9%	11,2%	22,5%
	Качество					
	8,3%	28,3%	19,0%	11,4%	11,1%	21,8%
Услуги страхования	Доступность					
	13,3%	27,8%	15,1%	10,8%	10,7%	22,4%
	Стоимость					
	9,5%	22,7%	16,8%	12,6%	13,3%	25,0%
Платежные услуги	Качество					
	9,0%	25,3%	16,8%	9,8%	14,4%	24,7%
	Доступность					
	12,5%	24,7%	14,5%	8,5%	13,1%	26,6%
Услуги в рамках сбережения и размещения свободных денежных средств	Стоимость					
	19,9%	36,2%	15,1%	8,4%	5,2%	15,2%
	Качество					
	20,9%	37,4%	14,6%	7,2%	4,9%	14,9%
	Доступность					
	22,9%	36,1%	12,7%	6,3%	5,7%	16,3%
	Стоимость					
	18,6%	22,5%	14,7%	10,8%	15,4%	26,3%
	Качество					
	10,4%	24,8%	13,5%	8,4%	14,6%	28,3%
	Доступность					
	12,9%	25,3%	12,8%	7,3%	14,9%	26,9%

В категорию «удовлетворен» попали респонденты, ответившие «удовлетворен» и «скорее удовлетворен», в категорию «не удовлетворен» попали респонденты, ответившие «не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен».

В целом население удовлетворено характеристиками финансовых услуг. При этом по трем финансовым услугам – страхование, платежные услуги и услуги в рамках сбережения денежных средств большая часть респондентов удовлетворена по всем направлениям: стоимостью, качеством и доступностью. Самые высокие показатели удовлетворенности отмечены по платежным услугам.

Несколько иначе сложились оценки респондентов по услугам в рамках кредитования. Стоимостью услуг в рамках кредитования не удовлетворена одна треть респондентов (37,3%), при этом качеством и доступностью услуг в рамках кредитования большая часть респондентов удовлетворена (36,6% и 41,1% соответственно).

Отдельно проведена оценка удовлетворенности потребителей характеристиками финансовых продуктов/услуг, предоставляемых финансовыми организациями на территории Свердловской области, в разрезе социальных групп населения в соответствии с их основным занятием (работающий, пенсионер, студент/учащийся, домохозяйка/домохозяин, безработный).

Наиболее удовлетворены стоимостью услуг в рамках кредитования безработные, качеством и доступностью – студенты/учащиеся. Самой

неудовлетворенной группой населения услугами в рамках кредитования являются безработные, 41,2% респондентов не удовлетворены стоимостью, 40,5% – качеством, 31% – доступностью.

Наибольший уровень удовлетворенности стоимостью услуг в рамках страхования отмечен у студентов/учащихся (37,6% респондентов), качеством и доступностью – у работающих (36,3% и 39% соответственно). Наименьший уровень удовлетворенности услугами в рамках страхования – у безработных, 38% – не удовлетворены стоимостью, 43,9% – качеством, 37% – доступностью.

Самой удовлетворенной группой населения платежными услугами стали студенты/учащиеся, 60,7% респондентов данной группы удовлетворены стоимостью, 62,4% – качеством. Самой не удовлетворенной группой населения услугами в рамках страхования являются домохозяйки, 33,5% – не удовлетворены стоимостью, 33% – качеством, 27,7% – доступностью.

Наибольший уровень удовлетворенности стоимостью и качеством услуг в рамках сбережения и размещения свободных денежных средств – у работающих (34,3% и 36,6% респондентов соответственно), доступностью – у учащихся/студентов (44,1% респондентов). Наименьший уровень удовлетворенности – у безработных, 34,4% не удовлетворены стоимостью, 31% – качеством, 25% – доступностью.

Ответы субъектов малого и среднего предпринимательства об удовлетворенности работой финансовых организаций и различными финансовыми продуктами/услугами по результатам опроса, проведенного Уральским главным управлением Центрального банка Российской Федерации, распределились следующим образом.

В категорию «удовлетворен» попали респонденты, ответившие «удовлетворен» и «скорее удовлетворен», в категорию «не удовлетворен» попали респонденты, ответившие «не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен».

Большая часть предпринимателей удовлетворены работой различных финансовых организаций.

Так, доля респондентов, удовлетворенных работой банков, за 2018 год составила 93,8%, за 2019 год – 68,4%. Работой страховых компаний за 2018 год удовлетворены 58,9% респондентов, за 2019 год – 49% респондентов.

Не сталкивались с услугами микрофинансовых организаций 95% опрошенных, услугами кредитных потребительских кооперативов – 86,7%, услугами сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов – 90,4%, услугами лизинговых компаний – 55,8%, услугами факторинговых компаний – 72,5%.

По результатам оценки удовлетворенности предпринимателей различными финансовыми продуктами и услугами отмечается высокий уровень удовлетворенности всеми финансовыми продуктами. Расчетно-кассовым обслуживанием в 2018 году удовлетворены 49,7% опрошенных, в 2019 году – 72,1%, услугами по открытию расчетного счета в 2019 году – 40,9%, зарплатными проектами в 2018 году – 41,7%, в 2019 году – 67,7%, услугами дистанционного доступа к банковским счетам в 2019 году – 77,5%, кредитами и кредитными линиями в 2018 году – 70,8%, в 2019 году – 31,2%, услугами добровольного

страхования в 2018 году – 64,9%, в 2019 году – 40,9%, обязательного страхования гражданской ответственности в 2018 году – 55,9%, в 2019 году – 56,6%.

По результатам опроса об оценке удовлетворенности каналами доступа к финансовым продуктам по количеству и удобству расположения банковских отделений в 2018 году доля удовлетворенных респондентов составила 91,9%, в 2019 году – 80,7%, качеству и удобству расположения подразделений страховых компаний в 2018 году – 91,9%, в 2019 году – 49,8%, по качеству дистанционного обслуживания в 2018 году – 41,6%, в 2019 году – 75,7%, по качеству интернет-связи в 2018 году – 41,7%, в 2019 году – 87%, по качеству мобильной связи в 2018 году – 56,9%, в 2019 году – 88,9%.

Результаты мониторинга доступности для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства финансовых услуг, оказываемых на территории субъекта Российской Федерации

В рамках мониторинга доступности для населения финансовых услуг потребителям предлагалось указать какими финансовыми услугами они пользовались в 2018–2019 годах.

Ответы респондентов распределились следующим образом:

1) услугами в рамках кредитования в 2018 году воспользовались 47,5% респондентов, в 2019 году – 46%;

2) услугами страхования в 2018 году воспользовались 50,9% респондентов, в 2019 году – 52,5%;

3) платежными услугами в 2018 году воспользовались 80% респондентов, в 2019 году – 79%;

4) услугами в рамках сбережения и размещения свободных денежных средств в 2018 году воспользовались 54,5% респондентов, в 2019 году – 56,8%.

В разрезе социальных групп данные об использовании населением финансовых продуктов и услуг различных финансовых организаций распределились следующим образом.

Услугами в рамках кредитования в 2018 году воспользовались 51% опрошенных среди социальной группы населения домохозяйка (домохозяин), в 2019 году – 64,9% безработных.

Услуги страхования наиболее востребованы у работающего населения: в 2018 году данной услугой воспользовались 53% опрошенных, в 2019 году – 54,5%.

Платежными услугами в 2018 году воспользовались 81,5% работающего населения, в 2019 году – 81,9% учащихся/студентов.

Услугами в рамках сбережения в 2018 году воспользовались 53,2% учащихся/студентов, в 2019 году 49,5% опрошенных среди социальной группы населения домохозяйка (домохозяин).

Также в рамках мониторинга доступности для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства финансовых услуг была проведена оценка удовлетворенности потребителями дистанционными каналами предоставления финансовых услуг.

В целом потребители удовлетворены дистанционными каналами предоставления финансовых услуг: 75,5% – удовлетворены услугами интернет-

банка и мобильного банка, 62,8% – услугами оплаты платежной картой на сайте интернет-магазина, 33,3% – услугами страхования через Интернет, 26,8% – услугами онлайн-кредитов, онлайн-займов. С услугами онлайн-кредитов, онлайн-займов 27,2% респондентов не сталкивались, 34,4% – затруднились с ответом.

Отдельно проведена оценка удовлетворенности населения дистанционными каналами предоставления финансовых услуг в разрезе социальных групп населения.

Самой удовлетворенной группой населения услугами интернет-банка и мобильного банка являются студенты/учащиеся (79,8%), самой неудовлетворенной группой населения – безработные (15,8% респондентов).

Наибольший уровень удовлетворенности услугами оплаты платежной картой на сайте интернет-магазина у студентов/учащихся (61,9%), наименьший уровень удовлетворенности – у безработных (22,8%).

Самой удовлетворенной группой населения услугами страхования через Интернет являются работающие (34,4%), самой не удовлетворенной безработные (24,5%).

Наибольший уровень удовлетворенности услугами онлайн-кредитов, онлайн-займов отмечен у работающих (27,9%), наименьший уровень удовлетворенности – у безработных (28,5%).

В ходе мониторинга респондентам было предложено оценить уровень своей финансовой грамотности

По результатам опроса 44,4% респондентов оценили свой уровень финансовой грамотности как низкий, 32,5% респондентов отметили высокий уровень своей финансовой грамотности, 32,1% – затруднились с ответом.

По результатам опроса востребованности финансовых услуг среди субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году финансовые услуги оказались самыми востребованными у субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере обрабатывающего производства (25,7% респондентов), в 2019 году у предприятий в сфере оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного использования (31,7%).

К самым востребованным банковским услугам в 2018 году можно отнести кредит для юридических лиц в банке – 62,5% опрошенных, в 2019 году к самым востребованным услугам можно отнести расчетно-кассовое обслуживание – 81,7% опрошенных. При этом отмечается увеличение уровня использования расчетно-кассового обслуживания, дистанционного доступа к банковским счетам и сокращение использования экспортно-импортных, валютно-обменных операций, факторинга и лизинга в банке.

По результатам опроса об использовании услуг микрофинансовых организаций за последние 12 месяцев в 2018 году, 2% опрошенных отметили, что пользовались услугами размещения средств в форме договора займа в микрофинансовой организации, в 2019 году 95% опрошенных не пользовались за последние 12 месяцев ни одной услугой микрофинансовой организации.

По результатам опроса об использовании услуг кредитных потребительских кооперативов за последние 12 месяцев в 2018 году, 2% опрошенных отметили, что

пользовались услугами размещения средств в форме договора займа в кредитном потребительском кооперативе, в 2019 году респонденты, воспользовавшиеся данной услугой отсутствовали. В 2019 году 99,1% опрошенных не пользовались за последние 12 месяцев ни одной услугой кредитного потребительского кооператива.

По результатам опроса об использовании услуг сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов за последние 12 месяцев в 2018 году, 23,1% опрошенных отметили, что пользовались услугами займа в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах. В 2019 году 100% опрошенных не пользовались за последние 12 месяцев ни одной услугой сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов.

Из дистанционных каналов доступа к банковскому счету самыми востребованным является доступ к банковскому счету посредством интернет-банкинга через стационарный компьютер/ноутбук. Для осуществления платежей в 2018 году им воспользовались 23% опрошенных, в 2019 году доля таких респондентов составила 53,7%.

По результатам опроса, в 2018 году 61,4% опрошенных имели залоговый банковский кредит для бизнеса, в 2019 году доля таких респондентов снизилась и составила 17,4%.

Доля субъектов малого и среднего предпринимательства, имеющих депозит для юридического лица в банке, в 2018 году составила 13,4%, в 2019 году – 11,9%.

Наиболее востребованными услугами страховых компаний являются добровольное страхование и обязательное страхование гражданской ответственности. Доля субъектов малого и среднего предпринимательства, пользовавшихся услугами добровольного страхования за последние 12 месяцев, составила в 2018 году 50,9%, в 2019 году – 26,5%, обязательного страхования гражданской ответственности в 2018 году – 47,7%, в 2019 году – 40,2%.

По результатам опроса о востребованности услуг специализированных и факторинговых компаний, 73,5% респондентов отметили, что не пользовались услугами данных организаций в 2019 году. При этом доля респондентов, воспользовавшихся лизингом в 2018 году, составила 14,3%, в 2019 году – 23,7%.

При оценке барьеров для доступа к финансовым услугам респондентам было предложено оценить в какой степени стоимость финансовых услуг для юридических лиц сдерживает предпринимательскую активность по шкале от 1 до 7. Большая часть респондентов (19,8%) отметили, что стоимость финансовых услуг для юридических лиц в значительной степени сдерживает предпринимательскую активность. Основными причинами неудовлетворенности работой финансовых организаций отмечена высокая стоимость кредитов – 37,4% респондентов, а также требования к кредитам, предоставляемым в целях, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности – 41,7% респондентов.

Результаты мониторинга цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены

По данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области, индекс потребительских цен на продукты питания в ноябре 2019 года к декабрю предыдущего года составил 100,9 %, что соответствует среднему индексу потребительских цен на продовольствие, в целом по России (101,9 %).

Согласно данным мониторинга отмечено снижение цены на 10 видов товаров, входящих в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены (далее – социально значимые продовольственные товары) с 09.01.2019 по состоянию на 23.12.2019: свинину – 8,16%, масло подсолнечное – 6,42%, мясо бройлеров – 4,8%, яйцо С-1 – 7,06%, картофель – 19,8%, капусту белокочанную – 27,7%, лук репчатый – 9,76%, морковь – 6,44%, яблоки – 1,23%, сахар песок – 34,87%.

Самое высокое снижение цен наблюдается на такие товары как сахар песок, капуста белокочанная, картофель.

При этом выросли цены на 14 социально значимых продуктов питания: говядину на 1,32%, муку пшеничную – 7,1%, хлеб пшеничный 1 сорт – 8,51%, хлеб смешанной валки – 5,46, масло сливочное – 12,49%, молоко (2,5% жирн. В пленке) – 2,89%, баранину – 5,78%, рыбу мороженную неразделенную – 6,40%, соль поваренную пищевую – 6,41%, чай черный байховый – 4,71%, рис шлифованный – 12,46%, пшено – 34,89%, крупу гречневую (ядрица) – 27,21%, вермишель – 0,88%.

Самый большой рост цен пришёлся на крупу гречневую, пшено, рис шлифованный, масло сливочное и хлеб пшеничный.

Повышение розничных цен на такие социальные значимые продовольственные товары как пшено, крупа гречневая, рис шлифованный, хлеб пшеничный связано с повышением оптово-отпускных цен на зерно. В силу климатических условий вся продовольственная пшеница поступает в Свердловскую область из других регионов, поэтому формирование закупочных цен на зерно полностью зависит от ценовой политики зернопроизводящих районов и транспортных расходов. Рост и увеличение цены на зерно влечет за собой увеличение оптово-отпускных цен на муку, соответственно увеличивается цена на хлебобулочные изделия.

Снижение оптово-отпускных цен на мясо свинины, мясо бройлеров и яйцо С-1 связано со снижением спроса на рынке и в то же время увеличением объема производства продукции.

Снижение оптово-отпускных цен на овощи вызвано ростом конкуренции на рынке в связи с ввозом картофеля и овощей открытого грунта из других регионов по более низким ценам.

Увеличение цен на молоко-сырье и молочные продукты связано с ростом стоимости электроэнергии, топлива, горючего и комбикормов, поскольку влечет

за собой увеличение затрат на содержание производства скота, что, в свою очередь, способствует увеличению оптово-отпускных цен на молочные продукты.

Также увеличение цен связано с повышением с 1 января 2019 года ставки НДС с 18 % до 20 %.

Результаты мониторинга логистических возможностей субъекта Российской Федерации

Свердловская область занимает уникальное транспортно-географическое положение на стыке региональных и глобальных евразийских континентальных транспортных связей.

В пределах области функционирует один из крупнейших железнодорожных узлов России – Екатеринбургский железнодорожный узел, расположенный на основном ходе Транссиба. Всего в узле стыкуется семь железнодорожных подходов. Пермский, Казанский, Курганский, Тюменский и Челябинский имеют общероссийское значение, Нижне-Тагильский и Егоршинский – региональное значение.

Екатеринбургский железнодорожный транспортный узел расположен в пределах Екатеринбургской агломерации, через которую непосредственно проходит автодорожный транспортный коридор «Запад-Восток». В пределах агломерации на основе автомобильной дороги вокруг г. Екатеринбурга (ЕКАД) сформирован крупный автодорожный узел, в котором сходятся четыре автомобильные дороги федерального значения (Пермь – Екатеринбург, Екатеринбург – Тюмень, подъезд к г. Екатеринбург от М-5 «Урал» и Екатеринбург – Шадринск – Курган) и важнейшие дороги регионального значения (Екатеринбург – Нижний Тагил – Серов, Екатеринбург – Реж – Алапаевск, Екатеринбург – Невьянск, Екатеринбург – Полевской, подъезд к п. Кольцово).

В области действует значительная по протяженности сеть пригородного железнодорожного и межмуниципального автомобильного транспорта. Необходимо отметить, что сегодня большая часть населенных пунктов (1464 из 1837) охвачена транспортным сообщением.

Судоходные реки обеспечивают транспортную доступность удаленных поселков в Гаринском, Ивдельском, Туринском и Тавдинском городских округах, дают выход к Обь-Иртышскому водному бассейну.

Протяженность железных дорог на территории Свердловской области составляет 3554 км, не электрифицированы участки Кузино-Калино, Шарташ-Егоршино-ХМАО, Алапаевск-Серов, Серов-Речпорт, Ивдель-Полуночное, Шарташ-Полевской, Ивдель – разъезд 135, Азиатская-Качканар, остальные электрифицированы на постоянном токе, на переменном токе ст. Дружинино – ст. Ненастье. Плотность железнодорожных путей общего пользования в 3,6 раза выше, чем в среднем по России.

Основная часть сети железных дорог относится к Свердловской железной дороге и лишь малая часть к Горьковской и Южно-Уральской.

Полигон Свердловской железной дороги включает в себя 117 участков и 165 грузовых, участковых и сортировочных станций. Участки сети имеют

высокую техническую оснащенность, прежде всего на главных ходах: два главных пути, автоблокировку с диспетчерской централизацией, что обеспечивает пропуск тяжелых поездов. На основных направлениях работают локомотивы последнего поколения.

В грузовых и пассажирских перевозках доминирует транзит, при этом существует значительный объем местной грузовой работы.

С запада на восток область пересекает Транссиб, в юго-западном направлении от Екатеринбурга область пересекает железнодорожная ветка на Москву через Казань, направления являются двухпутными, электрифицированы.

Железнодорожный транспорт региона представлен четырьмя широтными направлениями (Пермский, Казанский, Курганский и Тюменский) и одним меридиональным (Нижнетагильский). На юго-восток от Екатеринбурга уходит ветка, соединяющая Транссиб с Южно-уральским ходом.

На рассматриваемых направлениях характерно выраженное преобладание потока грузов в западном направлении над восточным, которое больше в среднем в 2,5 раза. Более половины от транзитных грузов, следующих в западном направлении, составляет каменный уголь.

В области действует значительная по протяженности сеть пригородного железнодорожного транспорта, самая протяжённая в России муниципальная узкоколейная железная дорога в Алапаевском муниципальном образовании.

По состоянию на 2019 год маршрутная сеть состоит из 262 пригородных поездов, охватывающих максимальное количество населенных пунктов области, ежегодно около 13,4 миллиона человек пользуются пригородным сообщением.

На территории Свердловской области расположено 31 527,9 километров автодорог из них 10 978,5 км автомобильных дорог регионального значения, 19 939,6 км автодорог местного значения и 609,8 км федеральных трасс.

Региональные дороги представлены в основном III–IV категориями, что составляет 75 % от общей протяженности региональной сети. 600,7 км (5 %) – грунтовые дороги.

Развернутая характеристика дорог общего пользования федерального, регионального и межмуниципального значения в Свердловской области по типам покрытия приведена в таблице 2.3.8.

Таблица 2.3.8

Сведения об автомобильных дорогах общего пользования

Показатель	Всего	Федеральные дороги	Региональные дороги
1	2	3	4
Общая протяженность	11714,4	609,8	10978,518
- из них с твердым покрытием			
- всего	11042,5	609,8	10427,850

1	2	3	4
- с усовершенствованным покрытием			
- всего	9320,3	609,8	8925,965
- цементнобетонные	102,1	53,2	17,613
- асфальтобетонные	9139,1	556,6	8832,053
- из щебня и гравия, обработанных вяжущими	79,1		76,299
- с покрытием переходного типа			
- всего	1722,2		1501,885
- из щебня и гравия, необработанных вяжущими	1666,9		1488,032
- из грунтов местных, обработанных вяжущими	55,3		13,853
- из них с грунтовым покрытием	671,9		550,668

На территории Свердловской области в пригородном и междугородном сообщениях ежедневно в среднем задействовано 2070 автобусов на 504 межмуниципальных маршрутах, из которых 203 маршрут пригородного сообщения – перевозки по регулируемым тарифам, и 301 маршрут междугородного сообщения - перевозки по нерегулируемым тарифам.

Перевозки пассажиров и багажа по регулярным межмуниципальным маршрутам Свердловской области осуществляют 125 транспортных организаций всех форм собственности.

Из 504 межмуниципальных маршрутов 35 маршрутов обслуживают предприятия, находящиеся в государственной и муниципальной собственности, и 476 межмуниципальных маршрутов обслуживают частные перевозчики, в том числе 251 маршрут обслуживаются индивидуальными предпринимателями, и 253 маршрута обслуживаются юридическими лицами.

Вблизи от Екатеринбурга расположен международный аэропорт «Кольцово», который является одним из крупнейших в стране и включен Минтрансом России в перечень базовых аэропортов России. По объему пассажиропотока аэропорт находится на 6 месте в рейтинге крупнейших аэропортов страны, после Московского и Санкт-Петербургского авиаузлов, аэропорта Сочи.

В инфраструктуру аэропорта входит международный и внутрироссийский терминалы, VIP-терминал, терминал деловой авиации и грузовой терминал. Аэродром оборудован двумя взлетно-посадочными полосами, более 60 мест стоянок воздушных судов. Пропускная способность аэропорта составляет 2000 человек в час. Аэропорт способен принимать все типы воздушных судов. Аэропорт обладает многочисленными отраслевыми и авиационными наградами.

Пассажиропоток через Екатеринбург по итогам 2018 года составил 6,1 млн. человек (темп роста 12,9% к уровню 2017 года), где 4,02 млн. человек перевезено на внутрироссийских направлениях и 2,08 млн. человек – на международных воздушных линиях.

Развитая железнодорожная и дорожная сеть, наличие современного аэропорта, мощная собственная экспортно-ориентированная грузовая база, обладающая большим потенциалом контейнеризации и работа крупнейших транспортно-логистических компаний России на территории региона в том числе, ОАО «Трансконтейнер», позволяют Свердловской области претендовать на роль распределительного центра не только на соседние регионы, но и на регионы, находящиеся на значительном удалении.

Товаропроводящая и оптово-распределительная инфраструктура на территории Свердловской области представляет собой стихийно сложившуюся сеть распределительных центров, в основном сформированную торговыми сетями, большая часть из которых сосредоточена в пределах Екатеринбургской кольцевой автодороги. В Екатеринбурге сосредоточено более двух миллионов квадратных метров складской недвижимости, из которых более половины класса «А» и «В».

Стоит отметить, что несмотря на существенный объем качественных складских площадей (третий после Москвы и Санкт-Петербурга) потребность в них сохраняется, а формируемое рынком предложение не в полной мере удовлетворяется из-за ориентации новых объектов, в первую очередь, на крупных арендаторов. В совокупности с неразвитостью рынка логистических услуг это приводит к образованию разрозненной складской инфраструктуры различного назначения, слабо интегрированной с существующей транспортной инфраструктурой, что в свою очередь увеличивает нагрузку на нерассчитанные на это инфраструктурные объекты.

Основные возможности развития транспортного комплекса региона необходимо увязывать с выгодным транспортным и географическим расположением Свердловской области, находящейся на пересечении крупных грузовых и пассажирских транспортных потоков, с развитием международных транспортных коридоров, в т.ч. ВСМ «Берлин-Москва-Пекин», грузовая ВСМ «Евразия».

К возможностям развития грузовых перевозок также следует отнести повышение конкурентоспособности автомобильных грузоперевозчиков Свердловской области за счет снижения себестоимости перевозок автотранспортом, повышения скорости товародвижения на автомобильном транспорте.

На пассажирском транспорте общего пользования перспективы развития связаны с возможностью:

- 1) повышения мобильности и скорости передвижения населения за счет повышения привлекательности общественного транспорта – исполнения расписаний, повышения комфорта и сервиса;
- 2) развития систем приоритетного проезда транспорта общего пользования, удобных и гибких электронных систем оплаты проезда, перехода

на новый уровень комфорта в перевозках пассажиром транспортом общего пользования.

Определенные возможности для развития транспортной системы обусловлены объективной необходимостью развития Екатеринбургского железнодорожного узла в соответствии с генеральным планом города Екатеринбург, что подразумевает:

- 1) вынос грузового движения с главного диаметра на южный и северный обходы города;
- 2) развитие контейнерных и контрейлерных перевозок и транспортно-логистических центров;
- 3) вынос железнодорожной станции Екатеринбург-Товарная с использованием освобождающейся территории под деловую и жилую застройку;
- 4) развитие станции Екатеринбург-Пассажирский как основной пассажирской станции узла;
- 5) в перспективе (за 2030 годом) вынос всей сортировочной работы за пределы города.

Модернизация и развитие сети автомобильных дорог неразрывно связаны с совершенствованием и улучшением уровня сервисного обслуживания (развитием объектов сервиса), которые прежде всего обеспечивают необходимые услуги и условия для безопасного движения на дорогах, получение информации о состоянии проезда на дорогах, дают возможность нормального отдыха пользователям автомобильных дорог и способствуют развитию автотуризма.

Всего на автомобильных дорогах общего пользования Свердловской области насчитывается 549 объектов дорожного сервиса (далее – ОДС).

На федеральных трассах – 86 объектов (доля от региональных объектов – 15,7%), которые расположены:

- 1) «Р-354 Екатеринбург - Шадринск – Курган» – 6 ед.;
- 2) «Р-351 Екатеринбург – Тюмень» – 24 ед.;
- 3) «М-5 «Урал» Москва - Рязань - Пенза - Самара - Уфа - Челябинск, подъезд к г. Екатеринбург» – 10 ед.;
- 4) «Р-242 Пермь – Екатеринбург» – 46 ед.

Основная часть ОДС расположена в центральной, западной и восточной частях области вдоль федеральных дорог с наибольшей интенсивностью движения Пермь-Екатеринбург и Екатеринбург-Тюмень.

На региональных и межмуниципальных автомобильных дорогах размещено по состоянию на 1 октября 2019 года 463 объекта (доля от федеральных объектов – 84,3%).

В целом ОДС расположены вблизи населенных пунктов и в пределах жилой застройки городов: Арамил, Первоуральск, Асбест, Полевской, Верхняя Салда, Качканар, Красноуфимск, Ирбит, Алапаевск, Нижний Тагил, Серов, Сухой Лог, Богданович, Североуральск, Ивдель, Нижняя Салда, Верхняя Тура, а также в крупных поселках: Ачит, Верхняя Синячиха, Пышма, Шаля, Горный Щит, Верх-Нейвинский, Натальинск, где имеются благоприятные условия для подключения к инженерным коммуникациям и увеличивающийся трафик грузового движения.

Вышеприведенная структура, а также размещение ОДС на автомобильных дорогах общего пользования федерального, регионального и межмуниципального значения свидетельствует о начальном этапе развития дорожного сервиса в Свердловской области. На данном этапе «ядром» формирования объектов дорожного сервиса становятся АЗС, вокруг которых постепенно развиваются центры других услуг.

Информация о покрытии сотовой связью дорог Свердловской области.

В Свердловской области обследовано автомобильных дорог протяженностью 2 737,8 км, из них покрыты сотовой связью 96 %, что составляет 24 % от всех региональных дорог, на 20 участках сотовая связь отсутствует (суммарная протяженность 20 участков составляет 105 км).

20 участков автодорог, общей длиной 105 км, на которых отсутствует покрытия подвижной радиосвязью ни одним из операторов связи, в том числе:

1) на автодороге между поселком Илим и селом Чусовое находятся 2 участка с отсутствием подвижной радиосвязи, с общей протяженностью 4 км;

2) на автодороге между селом Акинфиево и поселком городского типа Верхняя Синячиха находится участок с отсутствием подвижной радиосвязи, протяженностью 20 км;

3) на автодороге между селом Шогринское и селом Лебедкино находится участок с отсутствием подвижной радиосвязи, протяженностью 3 км;

4) на автодороге между городом Тавда и селом Таборы находятся 4 участка с отсутствием подвижной радиосвязи, с общей протяженностью 18 км;

5) на автодороге между городом Нижняя Тура и городом Новая Ляля находятся 2 участка с отсутствием подвижной радиосвязи, с общей протяженностью 8 км;

6) на автодороге между поселком Восточный и поселком городского типа Сосьва находятся 4 участка с отсутствием подвижной радиосвязи, с общей протяженностью 12 км;

7) на автодороге между поселком городского типа Сосьва и городом Серов находятся 3 участка с отсутствием подвижной радиосвязи, с общей протяженностью 11 км;

8) на автодороге между городом Волчанск и городом Североуральск находится участок с отсутствием подвижной радиосвязи протяженностью 8 км;

9) на автодороге между городом Североуральск и городом Ивдель находится участок с отсутствием подвижной радиосвязи протяженностью 21 км.

Результаты мониторинга развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов

Развитие цифровых технологий в Свердловской области в значительной степени определяется уровнем развития человеческого капитала, состоянием информационно-коммуникационной инфраструктуры, экономической ситуацией, а также целенаправленной политикой в сфере информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ). Существенным преимуществом

Свердловской области с точки зрения условий для развития цифровизации является наличие мощного научно-образовательного комплекса и высокого уровня развития человеческого капитала. По характеризующему его интегральному показателю Свердловская область входит в десятку лучших субъектов Российской Федерации (76,9%) и занимает 1 место в Уральском федеральном округе (далее – УрФО) по уровню образования населения, подготовке специалистов, в том числе в сфере ИКТ.

В Свердловской области действует региональная программы «Умные города Свердловской области», паспорт которой утвержден Заместителем Губернатора Свердловской области О.Л. Чемезовым от 05.04.2019 № 3 (далее – Паспорт).

Паспорт включает в себя проекты:

- 1) «Городское управление»;
- 2) «Умное ЖКХ»;
- 3) «Инновации для городской среды»;
- 4) «Умный городской транспорт»;
- 5) «Интеллектуальные системы общественной безопасности»;
- 6) «Интеллектуальные системы экологической безопасности»;
- 7) «Инфраструктура сетей связи».

В качестве «пилотных территорий» по реализации мероприятий цифровизации городского хозяйства заявлены муниципальное образование «город Екатеринбург», Новоуральский городской округ, город Каменск-Уральский и Полевской городской округ, которыми прорабатывается вопрос формирования дорожных карт.

В соответствии с положениями Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204, а также федеральными методическими рекомендациями разработана региональная программа цифрового развития экономики Свердловской области (далее – региональная программа), утвержденная протоколом заседания Совета при Губернаторе Свердловской области по приоритетным стратегическим проектам Свердловской области от 17.12.2018 № 18.

В целях реализации региональной программы принято постановление Правительства Свердловской области от 05.02.2019 № 87-ПП «Об исполнительном органе государственной власти Свердловской области, ответственном за цифровое развитие в Свердловской области».

Региональная программа включает в себя компоненты, соответствующие пяти федеральным проектам:

- 1) «Информационная инфраструктура»;
- 2) «Кадры для цифровой экономики»;
- 3) «Информационная безопасность»;
- 4) «Цифровые технологии»;
- 5) «Цифровое государственное управление».

Реализация региональной программы запланирована на территориях 94 муниципальных образований.

Региональная программа включает в себя следующие сервисы:

- 1) сервис вовлечения граждан в решение вопросов городского развития;
 - 2) сервисы проекта «Умное ЖКХ»:
 - внедрение систем интеллектуального учета коммунальных ресурсов;
 - внедрение автоматизированного контроля исполнения заявок потребителей и устранения аварий;
 - внедрение автоматических систем мониторинга состояния зданий, в том числе шума, температуры, работы лифтового оборудования, систем противопожарной безопасности и газового оборудования;
 - внедрение автоматизированного дистанционного управления объектами коммунального хозяйства;
 - 3) сервисы проекта «Городская среда»:
 - энергоэффективное городское освещение;
 - автоматизированный контроль за работой дорожных служб и коммунальной техникой;
 - развитие бесплатной сети Wi-Fi на общественных пространствах;
 - 4) сервисы проекта «Умный городской транспорт»:
 - создание системы управления городским общественным транспортом (интеллектуальная транспортная система);
 - создание системы городского парковочного пространства («Умные парковки»);
 - создание безопасных и комфортных мест ожидания общественного транспорта («Умные остановки»);
 - 5) сервис проекта «Общественная безопасность»:
 - создание системы видеонаблюдения;
 - 6) сервисы проекта «Экологическая безопасность»:
 - система онлайн-мониторинга окружающего воздуха и воды;
 - автоматизация системы управления обращения с отходами.
- Примером успешной реализации подобных решений является микрорайон Академический города Екатеринбурга. В этом микрорайоне уже реализованы следующие сервисы:
- 1) программный комплекс для управления жилищным фондом;
 - 2) уникальная система видеонаблюдения и безопасности;
 - 3) диспетчеризация энергопотребления;
 - 4) онлайн-мониторинг работы инженерного оборудования;
 - 5) личный кабинет собственника на сайте управляющей компании;
 - 6) информационный портал района.
- В перспективе планируется:
- 1) внедрение электронных способов проведения общих собраний собственников;
 - 2) внедрение «умной» IP-домофонии на существующем фонде для доступа в квартиры при помощи мобильных устройств;
 - 3) развитие бесплатной сети Wi-Fi на общественных пространствах;
 - 4) развитие мобильных приложений с подключением личного кабинета собственника;

5) внедрение круглосуточной онлайн-связи с диспетчерской службой посредством сети Интернет.

В настоящее время на территории Свердловской области внедряются новые цифровые промышленные технологии, которые обеспечат переход на автоматизированное «цифровое производство», управляемое интеллектуальными системами в режиме реального времени в постоянном взаимодействии с внешней средой, выходящее за границы одного предприятия, с перспективой объединения в глобальную единую промышленную сеть.

Развитие сети «Интернет», ИКТ, устойчивых каналов связи, облачных технологий и цифровых платформ обеспечили появление открытых информационных систем и глобальных промышленных сетей, выходящих за границы отдельного предприятия и взаимодействующих между собой.

К числу отраслей экономики и социальной сферы, секторов государственного и муниципального управления, развитие которых осуществляется с широким использованием ИКТ, относится контрольно-надзорная деятельность.

Задачи по информатизации контрольно-надзорной деятельности установлены в Стандарте информатизации. Информационные ресурсы органов власти, реализующие полномочия по региональным видам государственного контроля (надзора) на высоком уровне информационных систем, должны вестись в электронном виде с обеспечением юридической значимости, в том числе реестры проверяемых объектов, обязательных требований, видов контроля и надзора. Взаимодействие между участниками контрольно-надзорной деятельности осуществляется с помощью инфраструктуры электронного правительства и системы межведомственного электронного взаимодействия.

При оценке рисков используются сведения, содержащиеся в единой информационной среде. Все взаимодействие происходит через личный кабинет, в том числе на ЕПГУ.

Если можно заменить очную, выездную проверку на другой формат, например, электронное самодекларирование или сбор сведений с использованием датчиков, то предпочтение отдается таким форматам. Происходит поэтапный переход на «умное регулирование», что означает:

- 1) высокий уровень автоматизации работы инспекторов;
- 2) автоматический сбор данных для оценки рисков деятельности проверяемых лиц в режиме реального времени;
- 3) широкое применение мобильных сервисов и приложений для проверяющих и проверяемых;
- 4) использование методов дистанционного контроля;
- 5) онлайн-сервисы для профилактики и обратной связи для проверяемых лиц.

С 2010 года на территории Свердловской области в электронный вид переведены 154 государственные услуги и 79 муниципальных услуг.

Населению Свердловской области в электронном виде также доступны более 350 федеральных услуг.

Во взаимодействии с Минкомсвязью России осуществлено подключение следующих информационных систем Свердловской области к единым формам подачи заявлений на ЕПГУ:

- 1) автоматизированная информационная система «Е-услуги. Образование»;
- 2) информационная система «Охотуправление».

В настоящее время население Свердловской области является одним из наиболее активных пользователей ЕПГУ.

Все 94 муниципальных образования охвачены пунктами регистрации на ЕПГУ. В период 2014–2018 годов на территории Свердловской области открыто 924 пункта подтверждения личности на ЕПГУ.

По итогам 2018 года доступ к личному кабинету на ЕПГУ получили 2 321 974 жителя Свердловской области, что составляет 64,8% от общего числа населения старше 14 лет. Показатель значительно вырос относительно начала 2018 года, когда составлял 1 857 562 жителя Свердловской области (51,6%).

В 2018 году жители Свердловской области заказали в электронном виде более 22,7 миллиона различных услуг. В 2017 году этот показатель составлял 17,5 миллиона.

Кроме того, необходимо отметить, что в рамках формирования новых рынков и секторов экономики за период 2017–2019 годов предприятиями, функционирующими на территории Свердловской области, выпущено порядка 30 новых видов продукции, информация о которых представлена в таблице 2.3.9.

Таблица 2.3.9

Перечень новых видов продукции, выпущенных за период 2017–2019 год

Номер строки	Название продукции	Производитель	Текущие и предполагаемые рынки сбыта
Машиностроительный и оборонно-промышленный комплекс			
1.	Дизельные двигатели и их компоненты нового поколения	ООО «Уральский дизель-моторный завод»	БелАЗ, ОАО «ОСК», энергетические компании
2.	Литейные детали из чугуна и стали	ООО «Полимет»	ОАО «Ульяновский автомобильный завод», АО «Группа Синара», ОАО «Пневмостроймашина»
3.	Турбина Т-295	АО «Уральский турбинный завод»	Энергетические компании. Турбина Т-295 заменит физически и морально устаревшую турбину Т-250.

4.	Сложнорежущий инструмент, твердосплавный инструмент	ОАО «Свердловский инструментальный завод»	Машиностроительные предприятия России, Украины, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана
5.	Гидравлический экскаватор УГЭ-300	ПАО «Уралмашзавод»	Предприятия горнодобывающей отрасли
6	Оборудование для серии новых российских ледоколов проекта «22220» – «Арктика», «Сибирь» и «Урал (по две турбины и два конденсатора)	АО «Уральский турбинный завод»	Судостроительные предприятия
7.	Двухпорошковая двухлазерная аддитивная машина нового поколения	АО НПО «ЦНИИТМАШ» (г. Москва) в партнерстве с АО «УЭХК» (г. Новоуральск)	Предприятия машиностроительного комплекса Российской Федерации
8.	Харвестер на базе экскаваторного шасси для сортиментной и хлыстовой заготовки леса (опытный образец)	АО «Уральское конструкторское бюро транспортного машиностроения»	Лесозаготовительные предприятия
Химическая промышленность			
9.	Пластикагы поливинилхлоридные различных марок	Пластикагы поливинилхлоридные различных марок	Реализация осуществляется по уже сложившимся каналам сбыта
10.	35 новых видов продукции	ПАО «Уралхимпласт»	Реализация осуществляется по уже сложившимся каналам сбыта
11.	Автомобильные уплотнители	Автомобильные уплотнители	Для проекта Лада Веста
12.	Фурацилин шипучий	Фурацилин шипучий	Рализация осуществляется по уже сложившимся канатам сбыта

13.	12 новых видов продукции	ПАО «Уралхимпласт»	Реализация осуществляется по уже сложившимся каналам сбыта
14.	Безгалогеновые кабельные материалы	ООО «ПК Контур»	Реализация осуществляется по уже сложившимся каналам сбыта
15.	Лак, пигментная паста, грунтовка	ЗАО Научно-производственный холдинг «ВМП»	Реализация осуществляется по уже сложившимся каналам сбыта
16.	Паронит различных марок	ОАО «Уральский завод авто-текстильных изделий»	Реализация осуществляется по уже сложившимся каналам сбыта
17.	Картриджи	ООО «Уральский стекольный завод»	Реализация осуществляется по уже сложившимся каналам сбыта
18.	Плитка керамическая	ЗЛО «Компания «Пиастрелла»	Реализация осуществляется по уже сложившимся каналам сбыта
19.	Крем для обуви	ООО «Глянцмастер»	Реализация осуществляется по уже сложившимся каналам сбыта
20.	Кормовой сульфат натрия	АО «Русский хром 1915»	Для нужд сельскохозяйственной отрасли
21.	Сегмент «Экстрол бамбук», «Экстрол СЭТ», блок «Беркли»	Группа компаний «Экстрол»	Реализация осуществляется по уже сложившимся каналам сбыта
Лесопромышленный комплекс			
22.	ДСП, изделия деревообработки, пиломатериалы	ООО «Лестех»	Реализация осуществляется по уже сложившимся каналам сбыта
23.	Фанерное сырье, пиломатериалы, евровагонка, доска пола, паркетная доска,	ЗАО ТПФ «ЮТ»	Реализация осуществляется по уже сложившимся каналам сбыта

	фасадная доска, багетная сращенная доска, мебельный щит, плинтус, потолок осиновый		
24.	Бумага для гофрирования	ЗАОр «Туринский целлюлозно- бумажный завод»	Реализация осуществляется по уже сложившимся каналам сбыта
25.	Фанерное сырье, пиломатериалы, евровагонка, доска пола, паркетная доска, фасадная доска, багетная сращенная доска, мебельный щит, плинтус	ЗАО ТПФ «ЮТ»	Реализация осуществляется по уже сложившимся каналам сбыта
Легкая промышленность			
26.	Крученая полипропиленовая нить	ООО «СП Зартекс»	Федеральные торговые сети, крупные торговые компании по реализации строительных материалов, страны СНГ
27.	Ткань (флис)	ООО «ПО «Свердловский камвольный комбинат»	ООО «Сима-ленд»
Промышленность строительных материалов			
28.	Крупноформатный камень и керамиче- ский кирпич из поризованной керамики	ОАО «Ревдинский кирпичный завод»	Свердловская область, регионы УрФО
29.	Облицовочная плитка из керамогранита	ПАО «Завод керамических изделий завод»	Свердловская область, регионы Российской Федерации, Республика Казахстан